

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 生活路線バス補助事業 | | | 事業開始年度 | 平成17年度 | | |
| 担当課 | 総務部 企画政策課 | | 担当者 | 塩谷 萌香 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 01 | 公共交通機関の確保 | | | | |
| 事業の目的 | 市内の公共交通機関を確保する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 市内で路線バスを運行するバス事業者に対し、予算の範囲内の額で補助金を交付する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 6,758 | | 8,551 | | 9,000 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | | 東野交通(株)が運営する路線の1日当たりの運行本数 | 本 | 13 | 13 | 12 | 12 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 市内の公共交通を確保するため、必要と考えられる路線の運行は継続できた。また、平成28年度は、平成27年度と比較し、利用人数の向上がみられたが、平均乗車密度の減少、運行経費の拡大等により結果的に補助金額が増加してしまった。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ●余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | | 業務量 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|--|--|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 公共交通計画再構築事業 | | | 事業開始年度 | 平成21年度 | | |
| 担当課 | 総務部 企画政策課 | | 担当者 | 塩谷 萌香 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 01 | 公共交通機関の確保 | | | | |
| 事業の目的 | 現行の公共交通の合理化を図り、市民の要望に合致した、利用しやすい公共交通を整備する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 地域公共交通総合連携計画に基づき、実証実験を実施し、その結果を踏まえて公共交通を再構築する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 14,626 | | 16,837 | | 18,175 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 市内移動の交通手段がなく、日常生活に困っている市民の割合 | % | - | 12 | 11.5 | 11 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | うじいえ乗合タクシーについては、段階的な運行区域の拡大を継続して実施しており、買物弱者の減少に繋がっている。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------------|-------------|------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 道路用地事務処理事業 | | 事業開始年度 | 平成26年度 | | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | 担当者 | 大嶋 | | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 02 | 安全で快適な道路の整備 | | | | |
| 事業の目的 | さくら市が管理する道路、水路上に民有地が存在する状態を解消し、さくら市の所有とする。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 道路、水路上に存在する民有地を確認後、経緯の調査後に寄附又は買収の契約を行い、所有権を移すための登記を行い事務完了となる。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | | | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | 実績 | 当初 | | | |
| | 総事業費 | 9,407 | 1,710 | 6,112 | | | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | さくら市へ所有権移転完了(筆数) | 筆数 | 37 | 62 | 40 | 40 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 市道U3073号における民有地の買収を一斉実施したため、成果数の増大に繋がった。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | 業務量 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 道路改良事業 | | | 事業開始年度 | 平成26年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 桐原明彦 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 02 | 安全で快適な道路の整備 | | | | |
| 事業の目的 | 市道の改良（線形改良、拡幅、排水施設改良等）により、交通の安全確保や産業・生活等の利便性を向上するために必要な道路環境を提供する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事实施の手順により事業を実施する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 282,832 | | 145,138 | | 198,702 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 本年度に改良された道路延長 | m | 1,590 | 1,220 | 1,200 | 1,200 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 事業の計画から測量業務の実施、地権者との用地交渉等を迅速かつ計画的に実施していることから、工事までに必要な業務期間の短縮に繋がっている。また、工事实施においては効率的な施工によるコスト縮減に取り組んでいるため、目標を達成している。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ●余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ○現状 ●縮小 | | 業務量 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|--|--|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 市道K1010号線他2路線道路改良事業 | | | 事業開始年度 | 平成 8年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 桐原明彦 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 02 | 安全で快適な道路の整備 | | | | |
| 事業の目的 | 現道拡幅改良し、葛城大橋を架け替えることにより、産業・生活等の利便性の向上を図るとともに、中心市街地へのアクセス強化に資する道路を提供する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事実施の手順により事業を実施する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 137,663 | | 252,530 | | 130,000 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 整備率 | % | 65 | 69 | 70 | 80 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 橋梁の架替えについては、予算規模が大きく、その財源確保が課題となっていたが、新規事業の積極的な活用に取組んだことから、計画的な事業の実施を実現している。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ○現状 ●縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 金枝橋・金竜橋線道路改良事業 | | | 事業開始年度 | 平成19年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 桐原明彦 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 02 | 安全で快適な道路の整備 | | | | |
| 事業の目的 | 喜連川市街地周辺の地域住民や道路利用者に利便性・快適性・安全性の高い道路を提供することにより、歩行者等の安全と市街地の渋滞緩和を図る。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事实施の手順により事業を実施する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 0 | | 0 | | 0 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 供用開始率 | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 成果 | 用地取得率 | % | 0 | 0 | 40 | 100 |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ○達成、概ね達成した ○多少は達成した ●達成できず | | | | | |
| | 説明 | 一部地権者において、事業の同意を得られない状況が続いているため、継続して交渉を実施してきた。その結果、測量・設計業務の実施同意を得ることができたため、全区間の測量・設計が完了している。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 道普請事業 | | | 事業開始年度 | 平成21年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 粕谷 高佳 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 02 | 安全で快適な道路の整備 | | | | |
| 事業の目的 | 市道以外の認定外道路や私道の整備する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 市道以外の認定外道路や私道の整備を、地域住民と協働で行う。 整備に必要な原材料を市が支給し、地域住民の労力奉仕で整備工事を行う。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 486 | | 2,618 | | 1,850 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 整備件数 | 件 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 道普請事業の要綱を一部改正し、コンクリート舗装のみ対象であったのをアスファルト舗装を対象に事業内容の拡大を図ったことにより、実施件数が増加し概ね目標を達成した。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | | 業務量 | ○拡大 ●現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 市道U1-10号道路改良事業 | | | 事業開始年度 | 平成25年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 桐原明彦 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 02 | 安全で快適な道路の整備 | | | | |
| 事業の目的 | 生活拠点や産業拠点を結ぶ重要な路線として、地域住民の安全性を確保するとともに、円滑に移動できる交通環境を提供する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事实施の手順により事業を実施する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 48,547 | | 60,034 | | 75,500 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 整備率 | % | 0 | 14 | 27 | 50 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 各年度ごとの工事实施に必要な用地を先行して取得していることから、計画的な施工が可能となり目標を達成している。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|---------------------------------------|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 道路維持補修事業 | | | 事業開始年度 | 平成17年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 粕谷 高佳 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 03 | 道路・橋梁の長寿命化と維持管理 | | | | |
| 事業の目的 | 市道通行の安全が保たれる。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 道路損傷箇所等について、補修の必要性・優先順位等を検討し、計画的に修繕工事を実施している。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 47,814 | | 106,137 | | 139,500 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 道路維持補修必要箇所への補修対応率 | % | 100 | 85.7 | 86.7 | 100 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 道路補修等必要件数14件に対し当初計画どおり12件の補修等工事を実施した。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------------|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 道路維持管理事業 | | | 事業開始年度 | 平成17年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 粕谷 高佳 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 03 | 道路・橋梁の長寿命化と維持管理 | | | | |
| 事業の目的 | 市道の日常的な維持管理を迅速に行う。 | | | | | | |
| 事業の概要 | 市道の管理、補修を行うことにより、道路等の適切な維持を図る。 道路及び水路等の緊急的な維持復旧を行なうことにより市民生活等の利便性及び安全性の | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 87,140 | | 91,601 | | 84,994 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 修繕箇所数。 | 箇所 | 16 | 20 | 20 | 20 |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 市民から寄せられる補修・修繕の要望については、適宜対応している。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|---|---|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 橋梁維持事業 | | | 事業開始年度 | 平成17年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 粕谷 高佳 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 03 | 道路・橋梁の長寿命化と維持管理 | | | | |
| 事業の目的 | 橋梁交通の安全を図る | | | | | | |
| 事業の概要 | 橋梁の定期点検を実施し維持管理を行う。 橋梁の長寿命化修繕計画に基づき、劣化改修工事を実施する。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 49,451 | | 7,668 | | 36,000 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 点検が完了した橋梁数 | 橋 | 2 | 58 | 166 | 43 |
| | 成果 | 点検した結果、安全が確認された橋梁数 | 橋 | 2 | 58 | 166 | 43 |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | 橋梁点検については計画どおり実施している。 国の補正予算（経済対策）を活用し橋梁点検を前倒しにより実施した。 | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ○数年内に見直し可能 ●余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ○現状 ●縮小 | | 業務量 | ●拡大 ○現状 ○縮小 | | |

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------------|------------------|------------|-------------|------------|------------|
| 事務事業名 | 市道U1-20号舗装補修事業 | | | 事業開始年度 | 平成20年度 | | |
| 担当課 | 建設部 建設課 | | 担当者 | 桐原 明彦 | | | |
| ■事業の執行計画【計画（Plan）】 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 05 | 機能的で住みやすい安全な都市機能 | | | | |
| | 施策 | 01 | 安全で快適な交通環境の充実 | | | | |
| | 基本事業 | 03 | 道路・橋梁の長寿命化と維持管理 | | | | |
| 事業の目的 | 現況交通量に対応する舗装構造とすることにより、道路利用者に安全性、快適性の向上した道路環境を提供する。 | | | | | | |
| 事業の概要 | ひび割れやわだち掘れの多い区間の既設舗装を修繕する。 切削オーバーレイ工法により道路の修繕を行う。 | | | | | | |
| ■事業実施結果【実施（Do）】 | | | | | | | |
| 事業費の推移 | 年度 | 27年度 | | 28年度 | | 29年度 | |
| | 実績/当初予算 | 実績 | | 実績 | | 当初 | |
| | 総事業費 | 19,160 | | 0 | | 0 | |
| ■前年度の事業分析【評価（Check）】 | | | | | | | |
| 指標の推移 | 指標区分 | 指標名称 | 単位 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 29年度 計画 | 30年度 計画 |
| | 成果 | 整備率 | % | 75 | 0 | | |
| | | | | | | | |
| 達成度の評価と説明 | 評価 | ●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず | | | | | |
| | 説明 | | | | | | |
| 見直し余地 | 判定 | ●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし | | | | | |
| ■将来方向性【改善（Action）】 | | | | | | | |
| 事業の方向性 | ○見直し継続 ○現状どおり継続 ●廃止・完了 | | | | | | |
| 資源方向性 | 予算額 | ○拡大 ○現状 ●縮小 | | 業務量 | ○拡大 ○現状 ●縮小 | | |