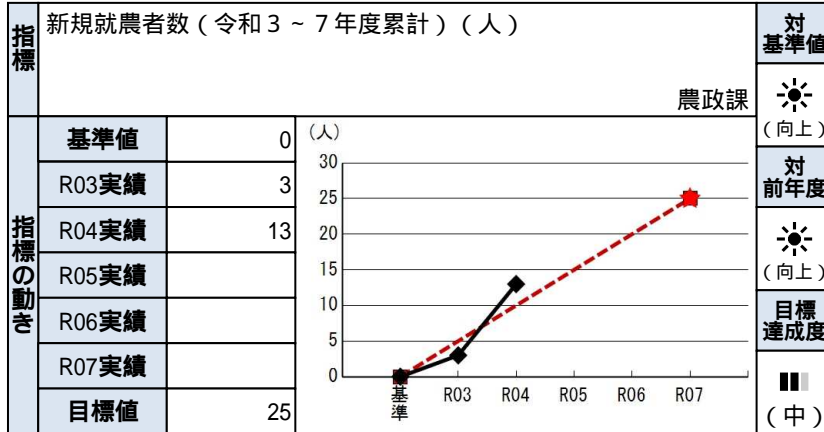


# 1 地域産業を活性化させ、安定したしごとを創出する

## 基本目標の目的と成果状況

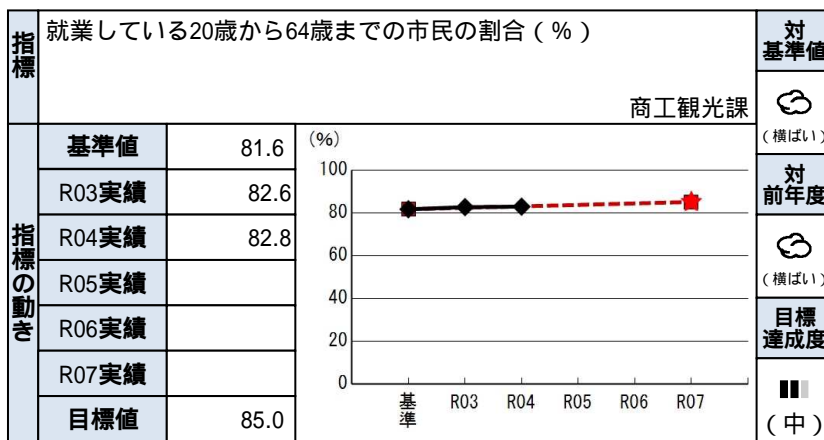
政策4-施策1-基本事業3



**指標値の注釈**  
計画策定時の基準値（令和元年度の単年度実績）は5人

**特記事項**

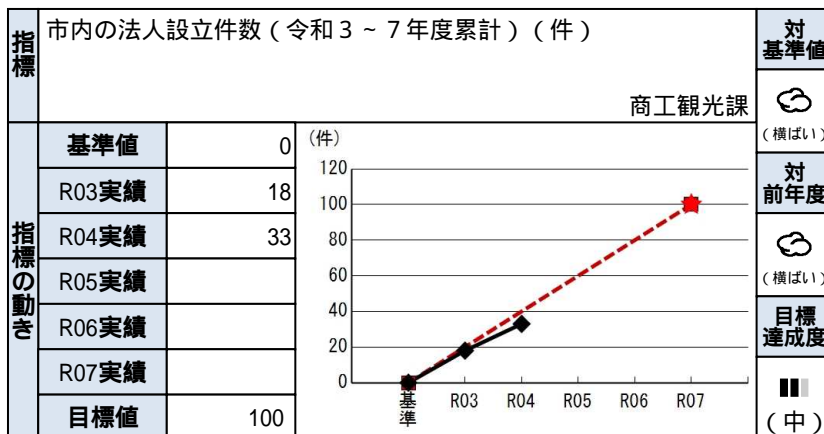
政策4-施策2-基本事業5



**指標値の注釈**

**特記事項**

政策4-施策2-基本事業5



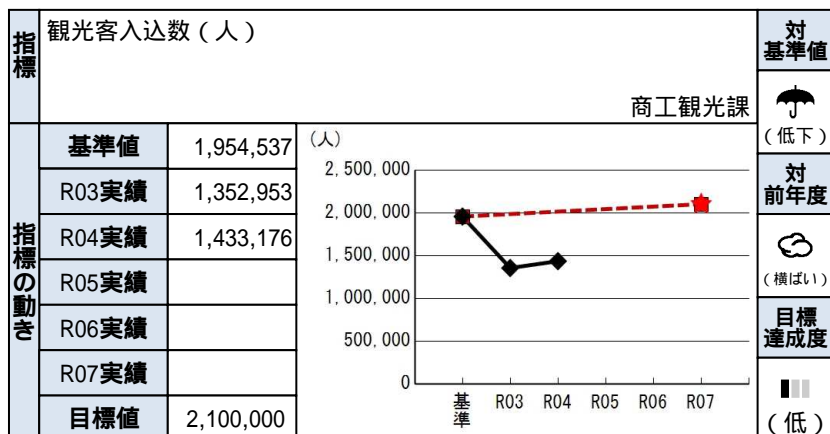
**指標値の注釈**  
計画策定時の基準値（令和元年度の単年度実績）は21件

**特記事項**

## 2 定住人口・交流人口を増やす

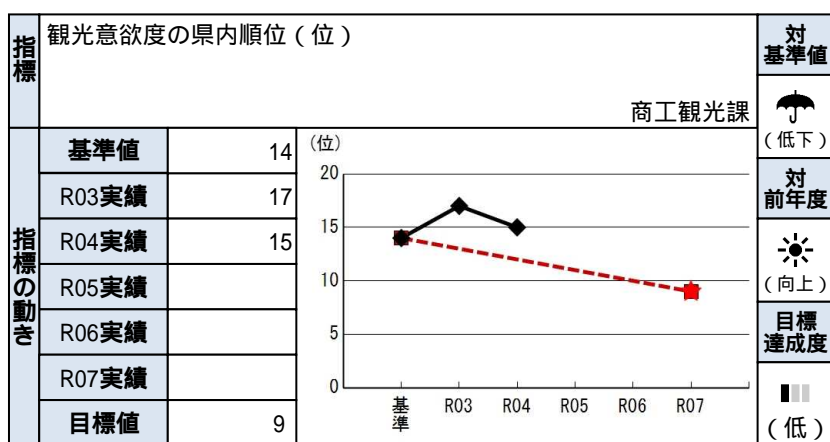
### 基本目標の目的と成果状況

政策4-施策3



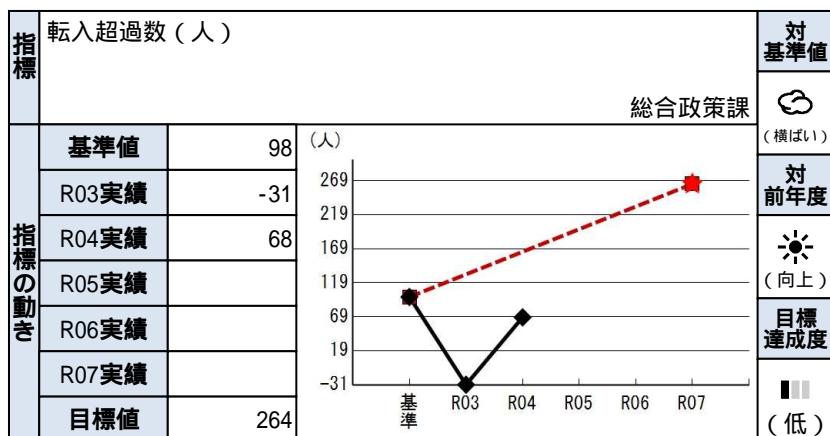
指標値の注釈
特記事項
コロナ禍ではあるものの、外出自粛が緩和されたことによるものと思われます。

政策4-施策3-基本事業1



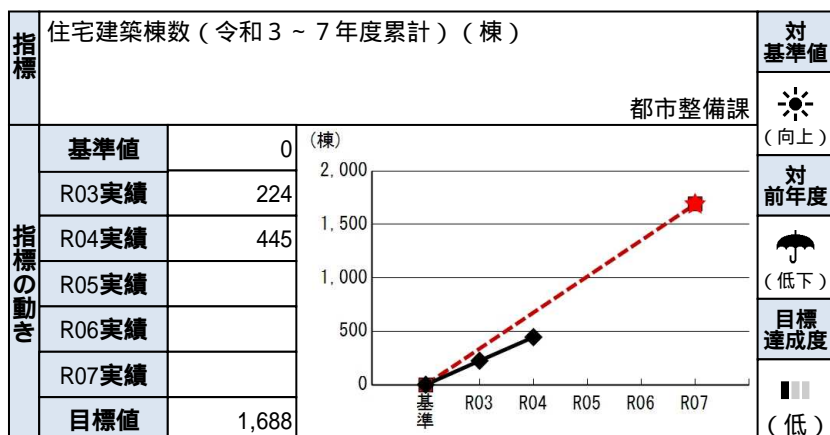
指標値の注釈
特記事項
コロナ禍にあるものの、旅行の自粛ムードが緩和されたことによるものと思われます。

政策5-施策2-基本事業3



指標値の注釈
特記事項
対前年度と比較して、県内からの転入者数が増加しました。 特に、近隣の宇河地区や塩那地区からの転入者数が増加しております。

政策5-施策2-基本事業3



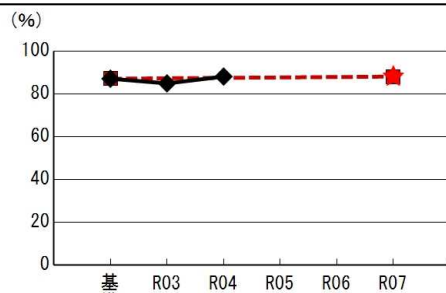
指標値の注釈
特記事項

### 3 結婚・出産の希望をかなえ、子育てと教育の支援を充実させる

#### 基本目標の目的と成果状況

政策2-施策5

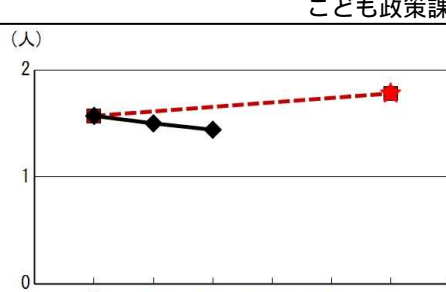
指標	子育て支援のサービス・環境が充実していると思う中学生以下の保護者の割合（％）	対基準値
	こども政策課	(横ばい)
基準値	87.0	(％)
R03実績	84.8	対前年度
R04実績	88.0	(向上)
R05実績		目標達成度
R06実績		(達成)
R07実績		
目標値	88.0	



指標値の注釈
特記事項

政策2-施策5

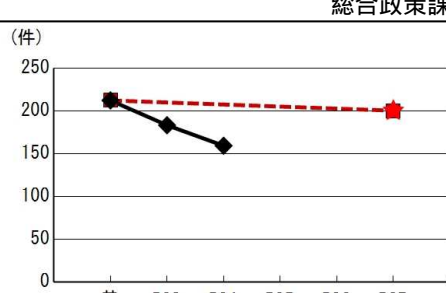
指標	合計特殊出生率（人）	対基準値
	こども政策課	(低下)
基準値	1.57	(人)
R03実績	1.50	対前年度
R04実績	1.44	(低下)
R05実績		目標達成度
R06実績		(高)
R07実績		
目標値	1.78	



指標値の注釈
特記事項
コロナ及び物価高騰等が出生数減少に影響したと考えられます。

政策2-施策5-基本事業6

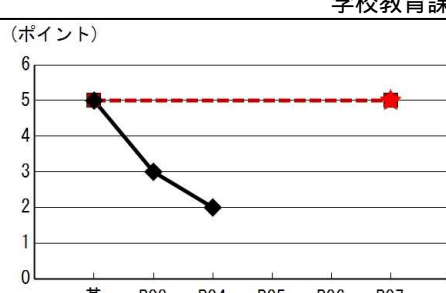
指標	年間婚姻数（件）	対基準値
	総合政策課	(低下)
基準値	212	(件)
R03実績	183	対前年度
R04実績	159	(低下)
R05実績		目標達成度
R06実績		(低)
R07実績		
目標値	200	



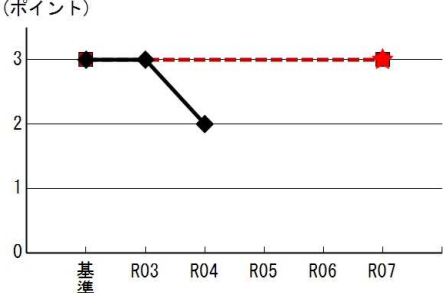
指標値の注釈
特記事項
前年値と比較して24件減少しています。コロナ禍による出会いの場の喪失や非正規雇用の失業等が原因と考えられます。

政策3-施策3-基本事業1

指標	小学6年生の国語の全国学力・学習状況調査における県平均正答率との差（ポイント）	対基準値
	学校教育課	(低下)
基準値	5.0	(ポイント)
R03実績	3.0	対前年度
R04実績	2.0	(横ばい)
R05実績		目標達成度
R06実績		(低)
R07実績		
目標値	5.0	



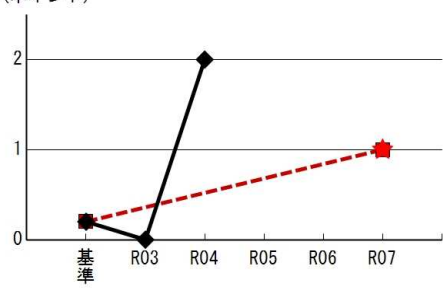
指標値の注釈
学力調査における県平均正答率との差
特記事項
基準値から3ポイント低下しましたが、全国平均正答率よりも高い水準にあります。各年度の児童の成績に多少の波があるためですが、ここ数年、本市の児童は学力が向上しています。

指標	小学6年生の算数の全国学力・学習状況調査における県平均正答率との差（ポイント）		学校教育課	対基準値
指標の動き	基準値	3.0		(横ばい)
	R03実績	3.0		対前年度
	R04実績	2.0		(横ばい)
	R05実績			目標達成度
	R06実績			(中)
	R07実績			
	目標値	3.0		

## 指標値の注釈

学力調査における県平均正答率との差

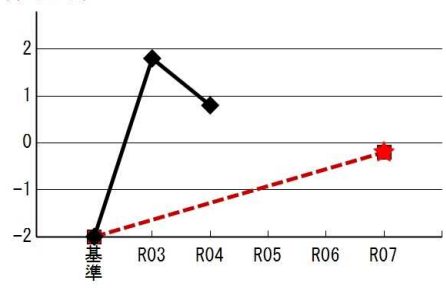
## 特記事項

指標	中学3年生の国語の全国学力・学習状況調査における県平均正答率との差（ポイント）		学校教育課	対基準値
指標の動き	基準値	0.2		(向上)
	R03実績	0		対前年度
	R04実績	2.0		(向上)
	R05実績			目標達成度
	R06実績			(達成)
	R07実績			
	目標値	1.0		

## 指標値の注釈

学力調査における県平均正答率との差

## 特記事項

指標	中学3年生の数学の全国学力・学習状況調査における県平均正答率との差（ポイント）		学校教育課	対基準値
指標の動き	基準値	-1.8		(向上)
	R03実績	2.0		対前年度
	R04実績	1.0		(横ばい)
	R05実績			目標達成度
	R06実績			(達成)
	R07実績			
	目標値	0.0		

## 指標値の注釈

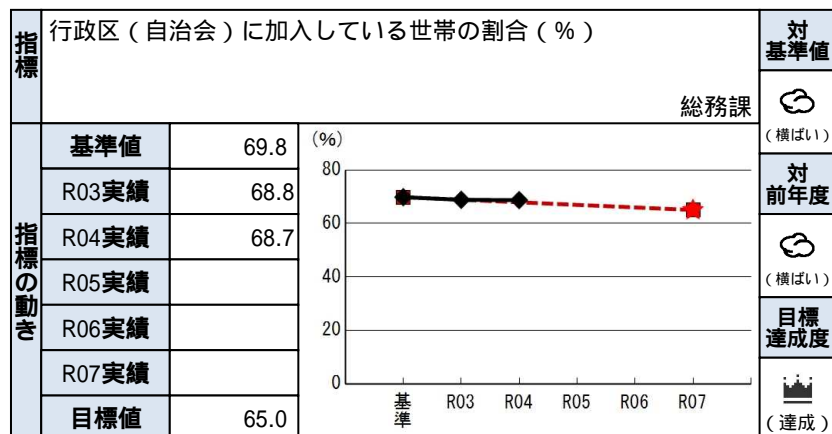
学力調査における県平均正答率との差

## 特記事項

## 4 地域での確かな暮らしを確保する

### 基本目標の目的と成果状況

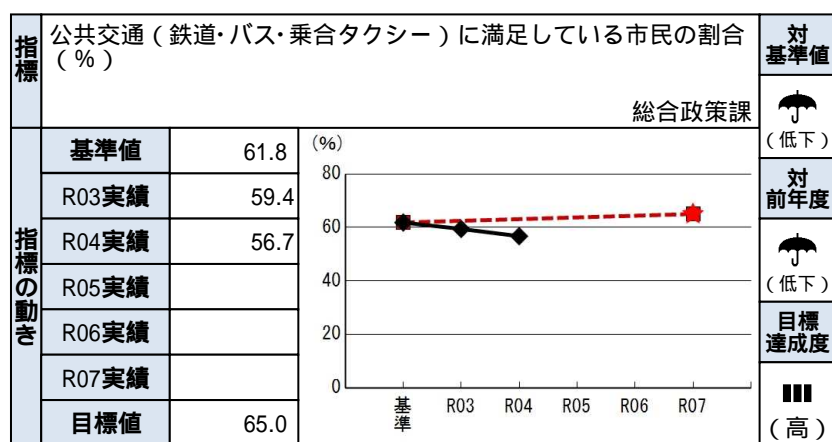
政策1-施策1-基本事業2



指標値の注釈

特記事項
自治会加入世帯数はほぼ横ばいなものの、総世帯数が増加しており、加入率が微減となっています。

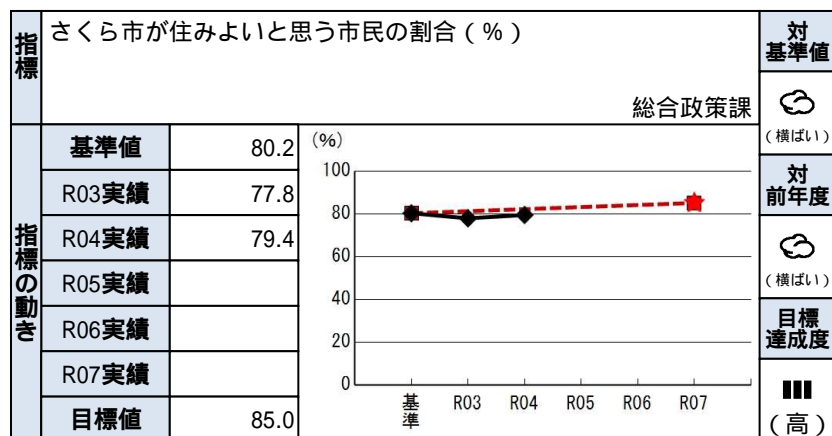
政策5-施策1



指標値の注釈

特記事項
基準値より5.1ポイント低下しました。バスの満足度が35.3%であるため、バスの満足度を向上させることが課題です。

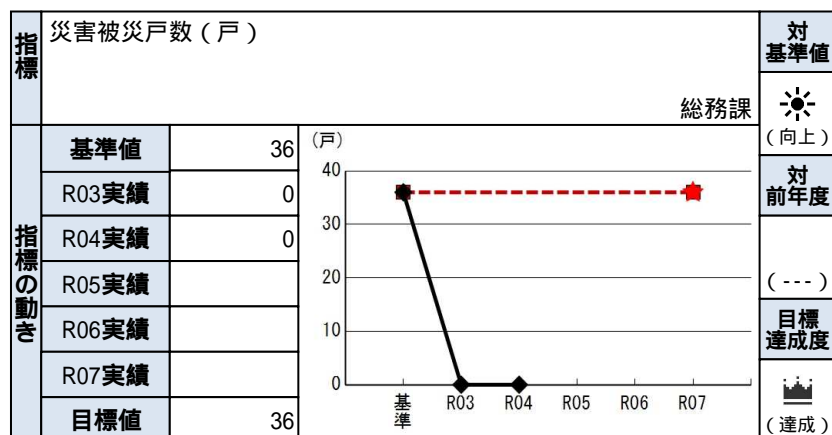
政策5-施策2-基本事業3



指標値の注釈

特記事項

政策5-施策4



指標値の注釈
基準値・目標値には過去の実績値を採用

特記事項