

さくら市まちづくり報告書
【令和5年度施策・基本事業評価結果】

令和6年11月
栃木県さくら市

1 まちづくり報告書とは

(1) 総合計画と行政評価

さくら市では、総合的かつ計画的な市政の運営を図るため、市政運営の最上位計画として「総合計画」を策定しています。

総合計画は「基本構想」「基本計画」「実施計画」の3階層で構成されます。

令和6年度においては「第2次さくら市総合計画」として策定した基本構想を、「第2次さくら市総合計画後期基本計画（以下「後期基本計画」という。）」として策定した基本計画を運用しています。実施計画は、毎年度、見直す（策定する）こととしています。

後期基本計画は、更に「政策」「施策」「基本事業」の3階層で構成されます。

このうち施策及び基本事業については、おおむねその全てに対し、達成すべき目標を「成果指標」として数値で定め、その達成状況、進捗状況等を「行政評価」により把握し、分析することとしています。

(2) 行政評価の手法

さくら市の行政評価は、民間企業の業務改革の手法としても取り入れられている「PDCAサイクル」により実施します。

施策及び基本事業に定めた目標を「計画（Plan）」とし、その達成を目指して「予算執行（Do）」を行います。

その結果をやはり数値で把握し、分析することで「評価（Check）」を行い、その後「改善策（Action）」を講じることとしています。

PDCAとは、この4の英単語の頭文字をとったものです。

また、施策及び基本事業に対して実施する行政評価を、特に「施策・基本事業評価」と呼ぶことにしています。

(3) 施策・基本事業評価とまちづくり報告書

施策・基本事業評価は、ある年度の「予算執行 (Do)」に対し、その次年度に「評価 (Check)」を行うことで実施します。

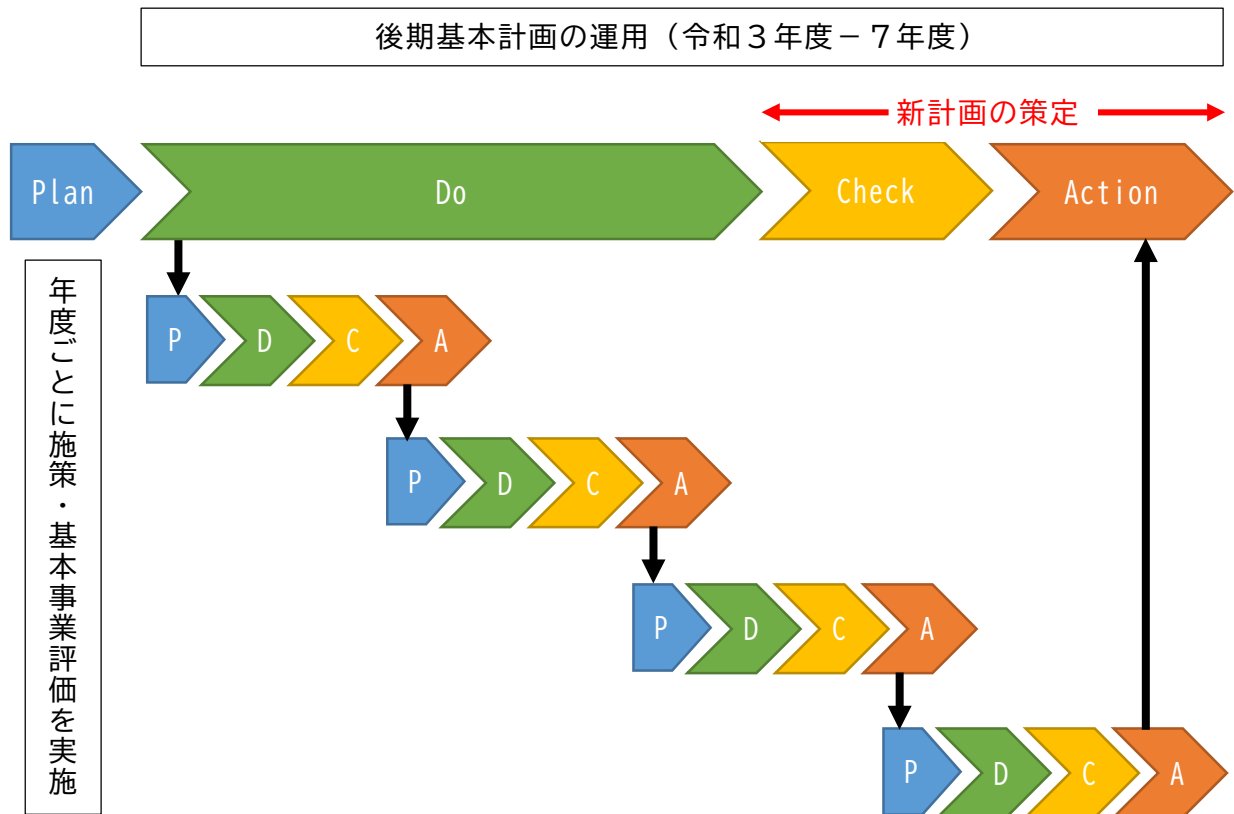
その結果は「まちづくり報告書」としてとりまとめ、公表することとしています。

施策・基本事業評価の結果（まちづくり報告書の内容）を踏まえた「改善策 (Action)」は、後期基本計画の計画期間である令和7年度までは、次年度以降の予算要求等に反映することで実施します。

令和8年度以降の「改善策 (Action)」は、令和7年度までに策定する「第3次さくら市総合計画（仮称）」「第3次さくら市総合計画基本計画（仮称）」の内容に反映することで実施します。

今年度は、令和6年度なので、今般、令和5年度の予算執行に対する「令和5年度施策・基本事業評価」を行いました。

■ 施策・基本事業評価のイメージ



2 令和5年度施策・基本事業評価の結果

(1) 政策別のまちづくり達成度







後期基本計画では6の政策を掲げています。

令和5年度施策・基本事業評価の結果から分析した政策別のまちづくり達成度は、表1のとおりです。

なお、まちづくり報告書では、市民の皆様にもわかりやすいよう、まちづくり達成度等をお天気マークで表現することとしています。

政策別のまちづくり達成度の算出方法は表2の、お天気マークの意味は表3のとおりです。

■表1 政策別のまちづくり達成度






| 政策名 | 評点 | マーク | 政策名 | 評点 | マーク |
|-------------------|------|---|--------------------|------|---|
| I 市民とともに築く自立した行財政 | 2.67 |  | IV 暮らしを支える強固な経済基盤 | 2.33 |  |
| II 福祉の充実と安心の社会保障 | 3.00 |  | V 機能的で住みやすい安全な都市機能 | 2.75 |  |
| III 文化薫る心豊かな人材の育成 | 3.00 |  | VI 次代に引き継ぐ豊かな自然と環境 | 2.25 |  |

■表2 政策別（施策別）のまちづくり達成度の評点の算出方法

| |
|---|
| <p>政策に属する施策の成果指標の目標達成度を点数化し、その平均点とする。</p> <p>施策の成果指標の目標達成度の点数化は、次の基準により行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「達成」「高」の場合 3点 ・「中」の場合 2点 ・「低」の場合 1点 |
|---|

※ 施策別のまちづくり達成度の評点の算出は「政策」を「施策」と「施策」を「基本事業」と読み替えて行う。

■表3 政策・施策別のまちづくり達成度のお天気マークの意味

| 評点 | マーク | 評価 |
|-----------------|---|------|
| 2.6 点以上 |  | 向上 |
| 2.2 点以上 2.6 点未満 |  | 改善傾向 |
| 1.8 点以上 2.2 点未満 |  | 横ばい |
| 1.4 点以上 1.8 点未満 |  | 低下傾向 |
| 1.4 点未満 |  | 低下 |




























(2) 施策別のまちづくり達成度

後期基本計画では6の政策の下位に27の施策を掲げています。

令和5年度施策・基本事業評価の結果から分析した施策別のまちづくり達成度は、表4のとおりです。

施策別のまちづくり達成度の算出方法は表2の、お天気マークの意味は表3のとおりです。

■表4 施策別のまちづくり達成度

| 施策名 | 評点 | マーク | 施策名 | 評点 | マーク |
|-----------------------------|------|---|---------------------------|------|---|
| I-1 市民ネットワークあふれるまちづくりの推進 | 3.00 |  | IV-1 時代とニーズに合致した農林水産業の確立 | 2.56 |  |
| I-2 適正な事務執行とサービス提供 | 3.00 |  | IV-2 安定と発展の商工業基盤の充実と強化 | 2.57 |  |
| I-3 効果的・効率的な行政経営の推進 | 2.55 |  | IV-3 地域資源を活かした観光の振興 | 1.83 |  |
| I-4 透明で健全な財政の確立 | 2.00 |  | V-1 安全で快適な交通環境の充実 | 2.83 |  |
| II-1 助け合いと支え合いの地域福祉 | 2.71 |  | V-2 魅力ある良好な市域の形成 | 2.50 |  |
| II-2 生きがいをもたらす高齢者福祉 | 3.00 |  | V-3 暮らしの安全・安心な社会の構築 | 2.00 |  |
| II-3 自立・支援・社会参加の障がい者（児）福祉 | 2.75 |  | V-4 いのちとくらしを守る災害に強いまちづくり | 2.20 |  |
| II-4 健康・予防・医療体制の充実と健康づくり | 2.00 |  | V-5 安全でおいしい水道水の安定供給 | 3.00 |  |
| II-5 安心で安全な子育て環境づくり | 2.67 |  | V-6 良好な水資源を保全する汚水処理の推進 | 2.50 |  |
| II-6 生活を支援する社会保障と社会福祉 | 2.71 |  | VI-1 次世代に継承する自然環境の保全 | 2.75 |  |
| III-1 健やかに人を育み生涯にわたる学習活動の推進 | 2.60 |  | VI-2 5Rによる循環型社会の実現 | 2.00 |  |
| III-2 芸術・文化・歴史があふれる市民文化の継承 | 3.00 |  | VI-3 ルールとモラルに基づく生活衛生環境の向上 | 2.00 |  |
| III-3 確かな学力と健やかな心や体を育む学校教育 | 2.50 |  | | | |
| III-4 充実した生涯スポーツ社会の実現 | 1.67 |  | | | |
| III-5 市民1人ひとりの人権尊重 | 3.00 |  | | | |

(3) 市民アンケートによる施策の重要度・満足度

さくら市では、施策及び基本事業の達成状況、進捗状況等を把握するため、毎年度「市民アンケート」を実施しています。

令和5年度施策・基本事業評価では、令和5年度に実施した市民アンケートの結果を活用しました。

令和5年度に実施した市民アンケートの概要は、表5のとおりです。

■表5 令和5年度に実施した市民アンケートの概要

| 対象 | 回答数 | 回答率 |
|-----------------------|------|--------|
| 無作為抽出した18歳以上の市民2,000人 | 805件 | 40.25% |

市民アンケートには27の施策の「満足度」「重要度」を5段階で評価するよう、問う設問があります。

令和5年度に実施した市民アンケートでの結果は、表6のとおりです。

一般的に満足度と重要度には、

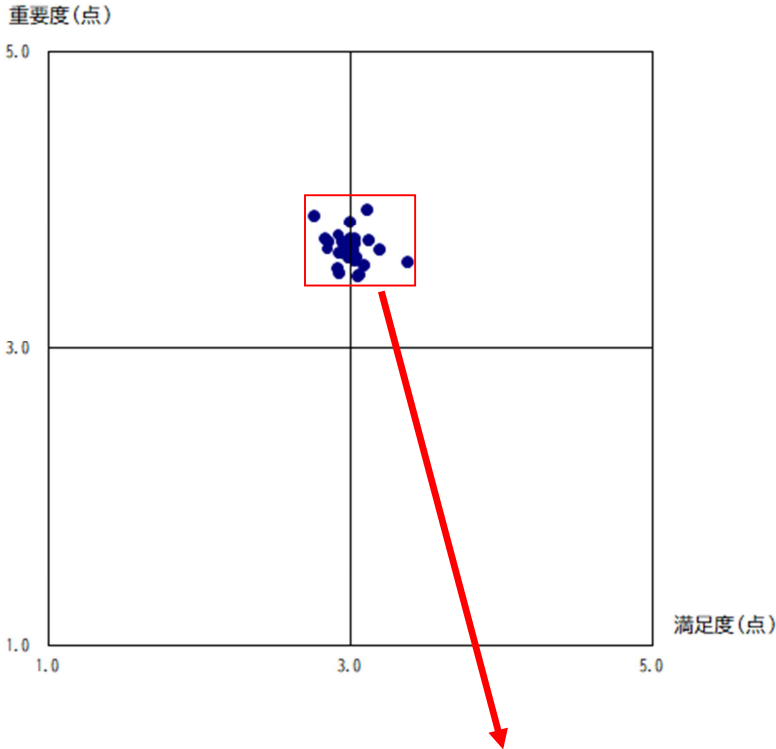
・満足度が向上した場合は、重要度が低下する。

・満足度が低下した場合は、重要度が向上する。

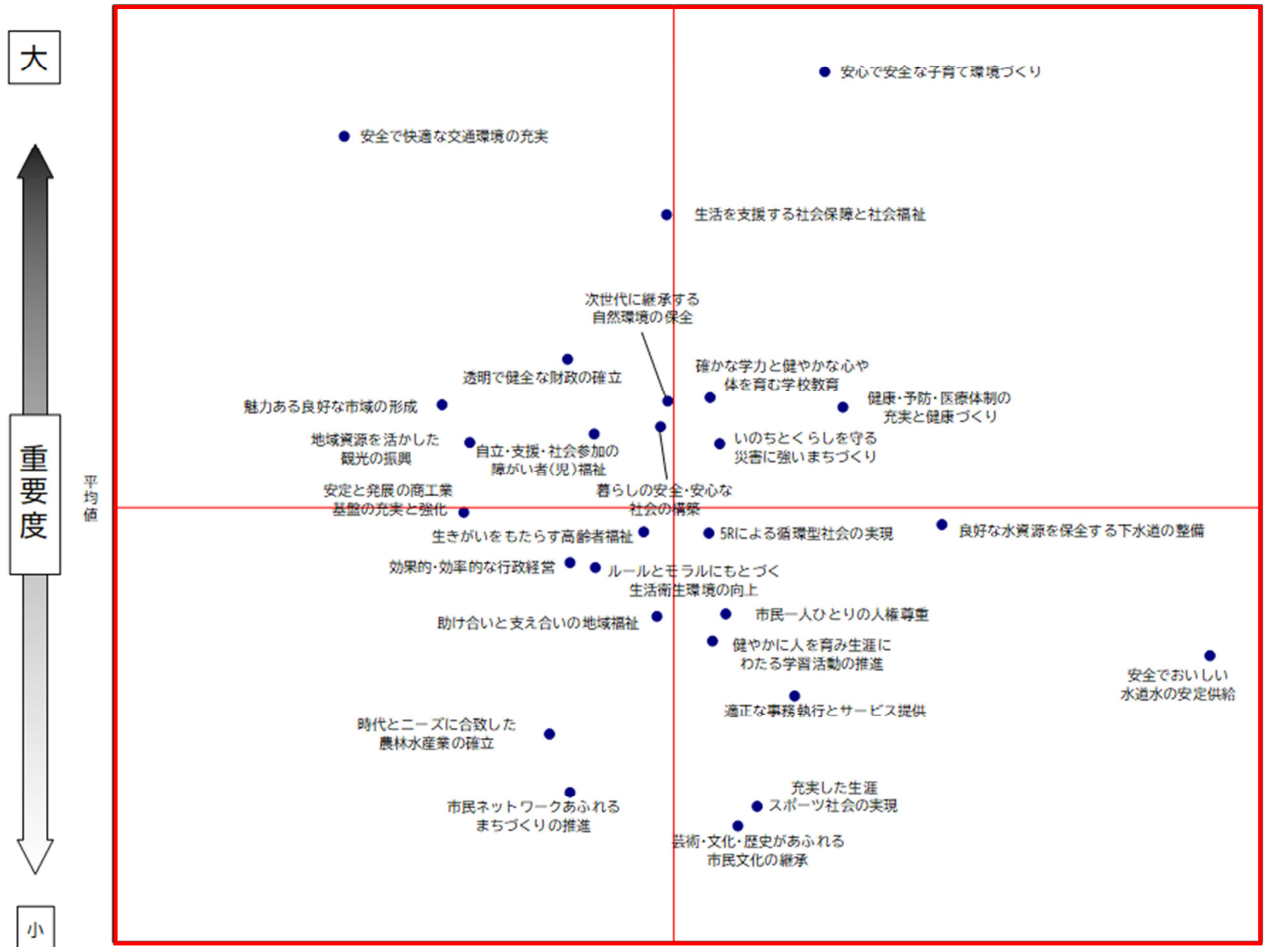
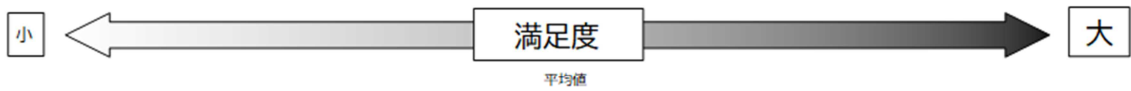
という相関関係があります。

限られた行政資源（予算、市役所職員のマンパワー等）を有効に活用し、効率的な行政経営を進捗させるためには、重要度が高い施策に行政資源を注力すべきとさくら市は考えています。

■表6 各施策の満足度と重要度の散布図



全ての施策の重要度が平均より高い
数値でした。
散布図の一部を右下に拡大します。



(4) 令和5年度施策・基本事業評価の結果【詳細版】

令和5年度施策・基本事業評価は、これまでの政策別・施策別の結果だけでなく、全ての施策及び基本事業の成果指標に対して実施しています。

次のページからは、その結果を【詳細版】として掲載しています。

令和5年度施策・基本事業評価【詳細】の確認方法

成果指標の内容です。
後期基本計画の記載と同じです。

成果指標の基準値・目標値は
後期基本計画の記載と同じです。
R05実績値は
令和5年度施策・基本事業で
評価した数値です。

政策 1 市民とともに築く自立した行財政

施策 3 効果的・効率的な行政経営の推進

■施策の目的・めざす姿と成果状況

めざす姿

効果的・効率的な行政経営の仕組みにより、まちづくりが進んでいます。

指標① 総合計画後期基本計画（施策・基本事業）の目標達成率（%）

| | |
|--------|------|
| 後期基準値 | 0 |
| R03実績 | 27.5 |
| R04実績 | 34.8 |
| R05実績 | 35.4 |
| R06実績 | |
| R07実績 | |
| R07目標値 | 70.0 |

総合政策課

指標の動き

対基準値 (向上) ☀️

対前年度 (横ばい) ⇄

目標達成度 (中) |||

指標値の注釈
全ての指標の結果が出そろってから入力する指標

特記事項

基準値とR05実績値を比較した結果です。
晴 (向上)・曇 (横ばい)・雨 (低下) の3種で表現します。

指標② 効果的・効率的なまちづくり（行政経営）が進められていると思う市役所職員の割合（%）

| | |
|--------|------|
| 後期基準値 | 57.8 |
| R03実績 | 55.1 |
| R04実績 | 53.1 |
| R05実績 | 51.8 |
| R06実績 | |
| R07実績 | |
| R07目標値 | 60.0 |

総合政策課

指標の動き

対基準値 (低下) ☔️

対前年度 (横ばい) ⇄

目標達成度 (高) ||||

指標値の注釈

特記事項

ここ数年で自治体は従来なかったような非定型的な業務が増加しており、効果的・効率的と思える業務執行を認識できる機会が以前よりも減少しているためと思われます。

前年度(R04)の実績値とR05の実績値を比較した結果です。

目標値とR05実績値を比較した結果です。
低・中・高・達成の4種で表現します。

「目標値が設定されていない」等特殊な指標の場合に注釈を記入しています。

「対基準値」が雨の場合に限り、その理由等を記載しています。

政策 1 市民とともに築く自立した行財政

施策 1 市民ネットワークあふれるまちづくりの推進

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民がまちづくりに参画し、市民と行政がそれぞれ適切に役割を分担して協力し合っています。

| | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------|-------|-------|-------------------------------------|
| 指標 | 市民と行政の協働によるまちづくりが行われていると思う市民の割合 (%) | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 62.1 | | (横ばい) | 指標値の注釈 |
| 指標の動き | R03実績 | 60.6 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 59.8 | | (向上) | 市民と行政が協働で実施する計画策定や事業が少なかったことが考えられる。 |
| | R05実績 | 63.0 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | III | |
| | R07実績 | | | (高) | |
| | R07目標値 | 70.0 | | | |
| 指標 | 市民と行政の協働により市政が運営されていると思う職員の割合 (%) | | | 総合政策課 | 対基準値 |
| 指標の動き | 後期基準値 | 64.1 | | (向上) | 指標値の注釈 |
| | R03実績 | 65.4 | | 対前年度 | 市民と行政が協働で実施する計画策定や事業が少なかったことが考えられる。 |
| | R04実績 | 70.1 | | (低下) | |
| | R05実績 | 66.6 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | III | |
| | R07実績 | | | (高) | |
| | R07目標値 | 70.0 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 市民活動の活性化

| | | | | | |
|-------|-------------------------|---------|-------|-----------|--------|
| 指標 | ボランティア活動を行っている市民の割合 (%) | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 9.9 (%) | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 9.4 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 9.3 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 10.7 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■ ■ ■ (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 15.0 | | | |

基本事業1 市民活動の活性化

| | | | | | |
|-------|----------------------|---------|-------|--------|--------|
| 指標 | 市民活動支援センター登録団体数 (団体) | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 38 (団体) | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 52 | | (向上) | |
| | R04実績 | 59 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 73 | | ■ (達成) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 70 | | | |

基本事業2 地域コミュニティ活動の活性化

| | | | | |
|-------|----------------------------|------|-----|-------|
| 指標 | 行政区（自治会）の活動に参加している市民の割合（％） | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 43.3 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 43.3 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 43.1 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 42 | | III |
| | R06実績 | | | (高) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 43.3 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| <p>新型コロナウイルスの影響により制限されてしまった活動もあったことが要因であると推察されます。 また、総世帯数が増える一方で自治会加入世帯数は横ばいであり、未加入世帯のアンケート回答数の増加も要因であると推察されます。</p> |

基本事業2 地域コミュニティ活動の活性化

| | | | | |
|-------|-------------------------|------|-----|-------|
| 指標 | 行政区（自治会）に加入している世帯の割合（％） | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 69.8 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 68.8 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 68.7 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 67.7 | | I |
| | R06実績 | | | (達成) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 65.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| <p>自治会加入世帯数はほぼ横ばいなものの、総世帯数が増加しており、加入率が微減となっています。</p> |

政策 1 市民とともに築く自立した行財政

施策 2 適正な事務執行とサービス提供

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

適正に行政事務（事務処理）が執行され、適切に行政サービスが提供されています。

| | | | | | | | |
|-------|-----------------------------|---|-------|-----|------------|--------|-----------|
| 指標 | 市の行政事務の執行において法令違反等があった件数（件） | | 対基準値 | 総務課 | ☁ (横ばい) | 指標値の注釈 | |
| | 後期基準値 | 0 | | | | | |
| 指標の動き | R03実績 | 0 | 対前年度 | | ☁ (横ばい) | 特記事項 | |
| | R04実績 | 0 | 目標達成度 | | | | |
| | R05実績 | 0 | | | | | 🏠 (達成) |
| | R06実績 | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | |
| | R07目標値 | 0 | | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 快適な窓口サービスの推進

| | | | | | |
|--------|---------------------------|--------------------|-----|--------------------|--------|
| 指標 | 市役所窓口の職員対応に満足している市民の割合（％） | | 市民課 | 対基準値 ☁ (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 94.9 | | 対前年度 ☁ (横ばい) | 特記事項 |
| R03実績 | 95.0 | 目標達成度 🏰 (達成) | | | |
| R04実績 | 94.7 | | | | |
| R05実績 | 95.0 | | | | |
| R06実績 | | | | | |
| R07実績 | | | | | |
| R07目標値 | 95.0 | | | | |


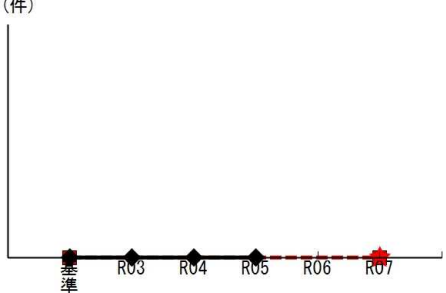


基本事業2 開かれた議会運営

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|------|-----|-------|--------|
| 指標 | 市議会での議論・議決した内容を知っている市民の割合 (%) | | 議事課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 25.4 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 24.2 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 24.2 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 23.4 | | (横ばい) | |
| | R06実績 | | | 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | ■■■ | |
| | R07目標値 | 35.0 | | (高) | |

基本事業3 外国人向けのサービス提供

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|----|-------|------------|--------|
| 指標 | 市が外国人向けに発行した刊行物・外国語で提供している媒体の数(件) | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☁ (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 7 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 11 | | ☁ (横ばい) | |
| | R04実績 | 10 | | ☁ (横ばい) | |
| | R05実績 | 10 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 12 | | | |

基本事業4 適正な個人情報の管理

| | | | | |
|-------|--------------------|-------|---|--------|
| 指標 | 市役所での個人情報の漏えい件数（件） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 総務課 | |  (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 (件) |  | 特記事項 |
| | R03実績 | 0 | | |
| | R04実績 | 0 | | |
| | R05実績 | 0 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 0 | | |
| | | | 対前年度 | |
| | | |  (横ばい) | |
| | | | 目標達成度 | |
| | | |  (達成) | |

基本事業5 ICTによる情報の適切な管理と利活用

| | | | | |
|-------|-------------------------|---|-----|-------|
| 指標 | 市役所で基幹電算システムがダウンした件数（件） | | 財政課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 0 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 0 | | (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 ICTによる情報の適切な管理と利活用

| | | | | |
|-------|----------------------------|------|-----|-------|
| 指標 | 市役所でICTの活用が進んでいると思う市民割合（％） | | 財政課 | 対基準値 |
| | | | | (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 48.6 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 50.8 | | (向上) |
| | R04実績 | 54.6 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 57.0 | | (高) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 60.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

政策 1 市民とともに築く自立した行財政

施策 3 効果的・効率的な行政経営の推進


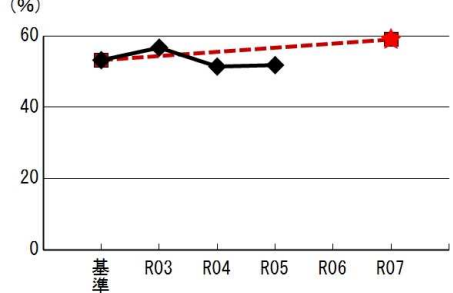

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

効果的・効率的な行政経営の仕組みにより、まちづくりが進んでいます。

| 指標 | | 総合計画後期基本計画（施策・基本事業）の目標達成率（％） | | 対基準値 | | 指標値の注釈 | |
|-------|--------|---|-----|---------|---------|--|--|
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | (%) | ☀ (向上) | | 全ての指標の結果が出そろってから入力する指標 | |
| | R03実績 | 27.5 | | ☁ (横ばい) | | 特記事項 | |
| | R04実績 | 34.8 | | ☁ (横ばい) | | 特記事項 ここ数年で自治体は従来なかったような非定型の業務が増加しており、効果的・効率的と思える業務執行を認識できる機会が以前よりも減少しているためと思われます。 | |
| | R05実績 | 35.4 | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R06実績 | | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R07実績 | | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R07目標値 | 70.0 | | ☁ (横ばい) | | | |
| | | | | ☁ (横ばい) | | | |
| 総合政策課 | | | | ☁ (横ばい) | | | |
| | | | | ☁ (横ばい) | | | |
| 指標 | | 効果的・効率的なまちづくり（行政経営）が進められていると思う市役所職員の割合（％） | | 対基準値 | | 指標値の注釈 | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 57.8 | (%) | ☔ (低下) | | | |
| | R03実績 | 55.1 | | ☁ (横ばい) | | 特記事項 ここ数年で自治体は従来なかったような非定型の業務が増加しており、効果的・効率的と思える業務執行を認識できる機会が以前よりも減少しているためと思われます。 | |
| | R04実績 | 53.1 | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R05実績 | 51.8 | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R06実績 | | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R07実績 | | | ☁ (横ばい) | | | |
| | R07目標値 | 60.0 | | ☁ (横ばい) | | | |
| | 総合政策課 | | | | ☁ (横ばい) | | |
| | | | | ☁ (横ばい) | | | |


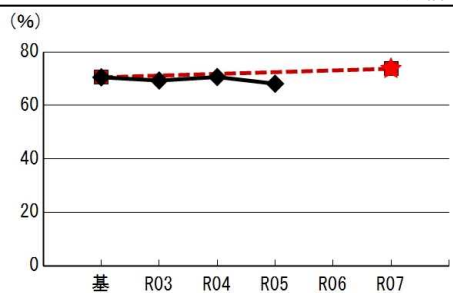

基本事業2 職員能力と組織力の向上

| | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------|---|-------|--|
| 指標 | 人事評価・研修・OJTが有効に機能していると思う市役所職員の割合(%) | | 総務課 | 対基準値 |  (横ばい) |
| | 後期基準値 | 53.2 | | 対前年度 | |
| 指標の動き | R03実績 | 56.7 |  | 目標達成度 |  (中) |
| | R04実績 | 51.4 | | | |
| | R05実績 | 51.8 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 59.0 | | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|


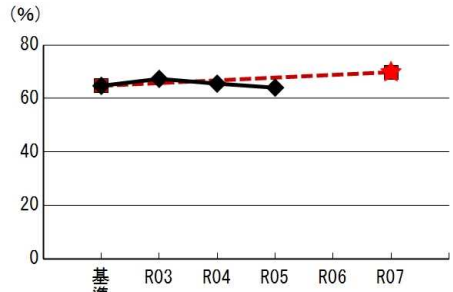

基本事業2 職員能力と組織力の向上

| | | | | | |
|-------|--|------|--|-------|--|
| 指標 | 市役所の組織・職員が市民・地域の問題、行政課題に対し、迅速・適切に解決できていると思う市役所職員の割合(%) | | 総務課 | 対基準値 |  (低下) |
| | 後期基準値 | 70.5 | | 対前年度 | |
| 指標の動き | R03実績 | 69.3 |  | 目標達成度 |  (高) |
| | R04実績 | 70.6 | | | |
| | R05実績 | 68.1 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 73.7 | | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 行政需要、市民ニーズの高度化・多様化により、職員一人当たりの業務量が増加していることなどが考えられます。 |

基本事業2 職員能力と組織力の向上

| | | | | | |
|-------|--|------|---|-------|--|
| 指標 | 市役所の部門内・部門間のコミュニケーション・協力体制が良好だと思ふ市役所職員の割合(%) | | 総務課 | 対基準値 |  (横ばい) |
| | 後期基準値 | 64.7 | | 対前年度 | |
| 指標の動き | R03実績 | 67.3 |  | 目標達成度 |  (高) |
| | R04実績 | 65.5 | | | |
| | R05実績 | 64.0 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 69.8 | | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 適正な人事管理の推進

| | | | | |
|-------|-------------------------------|------|-----|------------|
| 指標 | 市民1,000人当たりの職員数（公営企業職員等除く）（人） | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | ☔ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 6.88 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 7.00 | | ☁ (横ばい) |
| | R04実績 | 7.06 | | ☁ (横ばい) |
| | R05実績 | 7.21 | | ☁ (横ばい) |
| | R06実績 | | | ☁ (横ばい) |
| | R07実績 | | | ☁ (横ばい) |
| | R07目標値 | 6.98 | | ■ (低) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 市民ニーズの高度化・多様化による業務量増加に伴い、職員の増員を図っているためです。 |

基本事業3 適正な人事管理の推進

| | | | | |
|-------|--|-----|-----|-----------|
| 指標 | 労働安全衛生管理の観点から勤務体制に問題があったと思われる市役所職員の延べ人数（人） | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 358 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 246 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 251 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 194 | | ☀ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07目標値 | 300 | | 🏰 (達成) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業4 広域行政・交流の取組みの促進

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|----|-------|-----------|------------|
| 指標 | 姉妹都市（国際友好都市含む）との交流イベント等の件数（件） | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 4 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 3 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 5 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 8 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07目標値 | 13 | | ☀ (向上) | |
| | | | | 目標達成度 | ■ ■ (中) |

基本事業5 広報・広聴の充実

| | | | | |
|-------|----------------------------|------|-------|-----------|
| 指標 | 市政情報の提供の内容等に満足している市民の割合（％） | | 総合政策課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 86.7 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 86.4 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 82.9 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 88.0 | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | 🏰 (達成) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 86.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 広報・広聴の充実

| | | | | |
|-------|--------------------------|--------|-------|-----------|
| 指標 | 市の公式SNS等のフォロワー、登録者等の数（人） | | 総合政策課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 5,711 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 10,641 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 12,641 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 15,851 | | 🏰 (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 6,280 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 広報・広聴の充実

| | | | | |
|-------|---------------------------------------|------|-------|-----------|
| 指標 | 市民の声をまちづくり等に取り入れる仕組みができていると思う市民の割合（％） | | 総合政策課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 48.3 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 46.2 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 44.8 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 49.5 | | 🏰 (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 50.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

政策 1 市民とともに築く自立した行財政

施策 4 透明で健全な財政の確立

施策の目的 めざす姿と成果状況




めざす姿

「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」に基づく健全化判断指標の適切な管理により、健全な財政運営が行われています。



| 指標 | 実質赤字比率（％） | | 対基準値 | 財政課 | <div style="text-align: center;">☁️ (横ばい)</div> | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------|-------|------------|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|
| | 後期基準値 | 赤字なし | 対前年度 | | | <div style="text-align: center;">☁️ (横ばい)</div> | 特記事項 | | | | | | | | | | |
| | R03実績 | 赤字額なし | 目標達成度 | | | | <div style="text-align: center;">🏰 (達成)</div> | | | | | | | | | | |
| | R04実績 | 赤字額なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05実績 | 赤字額なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 赤字なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 連結実質赤字比率（％） | | 対基準値 | 財政課 | <div style="text-align: center;">☁️ (横ばい)</div> | | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | |
| | 後期基準値 | 赤字なし | 対前年度 | | | <div style="text-align: center;">☁️ (横ばい)</div> | 特記事項 | | | | | | | | | | |
| | R03実績 | 赤字額なし | 目標達成度 | | | | <div style="text-align: center;">🏰 (達成)</div> | | | | | | | | | | |
| | R04実績 | 赤字額なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05実績 | 赤字額なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 赤字なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 実質公債費比率（％） | | 対基準値 | 財政課 | <div style="text-align: center;">☔️ (低下)</div> | | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | |
| | 後期基準値 | 7.3 | 対前年度 | | | <div style="text-align: center;">☔️ (低下)</div> | 特記事項 | | | | | | | | | | |
| | R03実績 | 7.9 | 目標達成度 | | | | <div style="text-align: center;">🏰 (低)</div> | | | | | | | | | | |
| | R04実績 | 7.8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05実績 | 8.0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 7.3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <caption>実質公債費比率（％）の推移</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実質公債費比率（％）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>7.9</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>7.8</td> </tr> <tr> <td>R05</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>R07</td> <td>7.3</td> </tr> </tbody> </table> | | | 年度 | 実質公債費比率（％） | 基準 | | 7.3 | R03 | 7.9 | R04 | 7.8 | R05 | 8.0 | R07 | 7.3 | | |
| 年度 | 実質公債費比率（％） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準 | 7.3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R03 | 7.9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R04 | 7.8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R05 | 8.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07 | 7.3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 将来負担比率（％） | | 対基準値 | 財政課 | <div style="text-align: center;">☁️ (横ばい)</div> | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | | |
| | 後期基準値 | 将来負担無 | 対前年度 | | | <div style="text-align: center;">☁️ (横ばい)</div> | 特記事項 | | | | | | | | | | |
| | R03実績 | 比率なし | 目標達成度 | | | | <div style="text-align: center;">🏰 (達成)</div> | | | | | | | | | | |
| | R04実績 | 比率なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05実績 | 比率なし | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 将来負担無 | | | | | | | | | | | | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 自主財源の確保

| | | | | |
|-------|-----------|------|---|--|
| 指標 | 自主財源比率（％） | | 財政課  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 52.5 | | 対 基準値  (横ばい) |
| 指標の動き | R03実績 | 45.8 | | 対 前年度  (横ばい) |
| | R04実績 | 51.2 | | |
| | R05実績 | 52.3 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 52.5 | | |
| | | | | |

基本事業1 自主財源の確保

| | | | | |
|-------|----------------------|------|---|--|
| 指標 | 市税収納率（国民健康保険税を除く）（％） | | 税務課  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 98.4 | | 対 前年度  (横ばい) |
| 指標の動き | R03実績 | 98.8 | | 令和4年度と比較すると、0.1ポイント上昇し、99.2%となりました。財産調査等を徹底し、適切な滞納整理が実施できたためと考えられます。 |
| | R04実績 | 99.1 | | |
| | R05実績 | 99.2 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 98.4 | | |
| | | | | |

基本事業2 公共施設の適正化

| | | | | |
|-------|-------------------|------|-----|-------|
| 指標 | 普通財産のうち未利用地の割合（％） | | 財政課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 40.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 41.3 | | (向上) |
| | R04実績 | 41.3 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 40.1 | | (低) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 39.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| <p>あおぞら保育園の民営化により、当該地の貸付けを行ったため、未利用地の割合が減少しました。</p> |

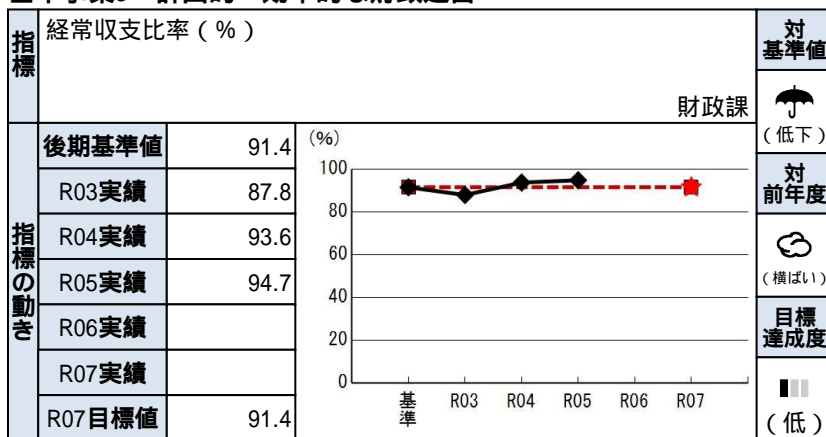
基本事業2 公共施設の適正化

| | | | | |
|-------|----------------|---------|-----|-------|
| 指標 | 公共施設維持管理費（百万円） | | 財政課 | 対基準値 |
| | | | | (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,362.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1,618.8 | | (向上) |
| | R04実績 | 1,716.2 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 1,474.2 | | (低) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 1,362.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| <p>前年度と比較すると管理費が減少しましたが目標値は未だ達成できていません。学校施設において長寿命化工事(喜連川小学校体育館)を実施し、管理費が増加したことが原因と考えられます。</p> |

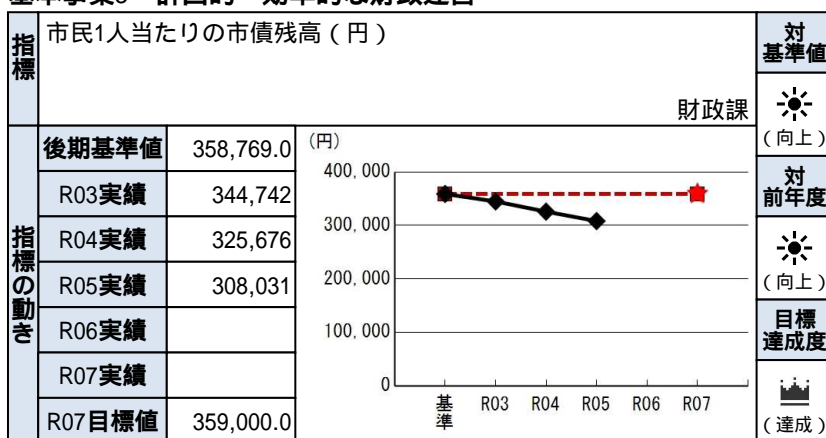
基本事業3 計画的・効率的な財政運営



| 指標値の注釈 |
|--------|
| |

| 特記事項 |
|---|
| <p>基準値から3.3ポイント悪化し94.7%となりました。 合併特例債等の公債費償還や塩谷広域行政組合の負担金の増加など経常経費の増加によるものです。</p> |

基本事業3 計画的・効率的な財政運営



| 指標値の注釈 |
|--------|
| |

| 特記事項 |
|------|
| |

政策 2 福祉の充実と安心の社会保障

施策 1 助け合いと支え合いの地域福祉

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民が相互に助け合い、支え合いながら地域で福祉活動が展開されています。

| 指標 | 地域の住民が互いに支え合っていると思う市民の割合（％） | | 福祉課 | 対基準値 | | 指標値の注釈 | |
|-------|-----------------------------|------|-----|-----------|-----------|--------|--|
| | 後期基準値 | 実績 | | 対前年度 | 目標達成度 | 特記事項 | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 60.8 | | ☀ (向上) | ☀ (向上) | | |
| | R03実績 | 56.6 | | ☀ (向上) | | | |
| | R04実績 | 57.2 | | ☀ (向上) | | | |
| | R05実績 | 63.6 | | 🏠 (達成) | | | |
| | R06実績 | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | |
| | R07目標値 | 63.3 | | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 地域福祉の理解促進

| | | | | | |
|-------|---------------------------------|----------|-----|---------|--------|
| 指標 | 地域で福祉活動・福祉ボランティアを行っている市民の割合 (%) | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 10.8 (%) | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 9.4 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 10.3 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 9.5 | | ■■■ (高) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 13.3 | | | |

基本事業1 地域福祉の理解促進

| | | | | | |
|-------|------------------------|---------|-----|---------|---|
| 指標 | 福祉関係NPO・ボランティア団体数 (団体) | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 58 (団体) | | 対前年度 | 特記事項 桜ささえあいポイント制度が始まったことで、ボランティアに関心が集まり、団体登録数の大幅増につながったと考えます。 |
| | R03実績 | 73 | | (向上) | |
| | R04実績 | 85 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 100 | | ■■■ (中) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 186 | | | |

基本事業2 地域での福祉活動の推進

| | | | | |
|-------|------------------------------|---------|-----|-----------|
| 指標 | 行政区（自治会）で行っている福祉事業の延べ事業数（事業） | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | ☂ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 58 (事業) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 59 | | ☂ (低下) |
| | R04実績 | 52 | | ☂ (低下) |
| | R05実績 | 49 | | ☂ (低下) |
| | R06実績 | | | ■ (中) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 75 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 一度休止すると、再開が難しいようです。再開したサロンは1ありましたが、休止したサロンは4増加し、総合で3減となりました。今後もサロンの継続・再開・新設について支援していきます。 |

基本事業2 地域での福祉活動の推進

| | | | | |
|-------|------------------------------|-----------|-----|-----------|
| 指標 | さくら市社会福祉協議会が実施した事業の延べ参加者数（人） | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3,000 (人) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 2,397 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 5,025 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 7,014 | | ☀ (向上) |
| | R06実績 | | | ■ (達成) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 3,300 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 見守り活動・相談体制の充実

| | | | | |
|-------|---------------------|----|-----|-------------|
| 指標 | 見守りネットワークの協定団体数（団体） | | 高齡課 | 対基準値 |
| | | | | ☁️ (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 31 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 32 | | ☁️ (横ばい) |
| | R04実績 | 33 | | ☁️ (横ばい) |
| | R05実績 | 34 | | ☁️ (横ばい) |
| | R06実績 | | | ☁️ (横ばい) |
| | R07実績 | | | ☁️ (横ばい) |
| | R07目標値 | 37 | | ☁️ (横ばい) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 見守り活動・相談体制の充実

| | | | | |
|-------|--------------------|-------|-----|------------|
| 指標 | 民生委員・児童委員への相談件数（件） | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | ☔️ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,393 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1,111 | | ☀️ (向上) |
| | R04実績 | 851 | | ☀️ (向上) |
| | R05実績 | 1,133 | | ☀️ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀️ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀️ (向上) |
| | R07目標値 | 1,568 | | ☀️ (向上) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 新型コロナが5類へ移行したことにより、民生委員の活動も制限が取れ、徐々に相談も増えてきました。委嘱されてから一定期間が経過し、活動にも慣れてきたところですので、目標値に近づけるよう（1人当たり5件以上）支援していきます。 |

基本事業3 見守り活動・相談体制の充実

| | | | | |
|-------|------------------------|-----|-----|------------|
| 指標 | 相談支援包括化推進員が対応した相談件数（件） | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | ☀️ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 91 | | ☔️ (低下) |
| | R04実績 | 128 | | ☔️ (低下) |
| | R05実績 | 95 | | ☔️ (低下) |
| | R06実績 | | | ☔️ (低下) |
| | R07実績 | | | ☔️ (低下) |
| | R07目標値 | 99 | | ☔️ (低下) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 相談包括化推進員が定数に満たない時期が多かったため、相談を受けられる数が減ったと考えられます。また、対応案件が困難事例が多かったため、対応できる件数に制限がありました。 |

政策 2 福祉の充実と安心の社会保障

施策 2 生きがいをもたらす高齢者福祉

施策の目的 めざす姿と成果状況


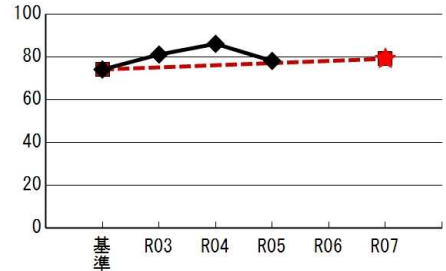


めざす姿

高齢者が自立して、地域でいきいきと健康的に生活をしています。

| 指標 | | 介護認定率(介護認定を受けている高齢者割合) (%) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|----------------------------|------------|------------|--------|
| 指標の動き | 後期基準値 | 15.7 | <p>高齢課</p> | ☁ (横ばい) | 特記事項 |
| | R03実績 | 15.9 | | 対前年度 | |
| | R04実績 | 15.6 | | ☁ (横ばい) | |
| | R05実績 | 15.9 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 18.4 | | | |

基本事業の成果状況と評価


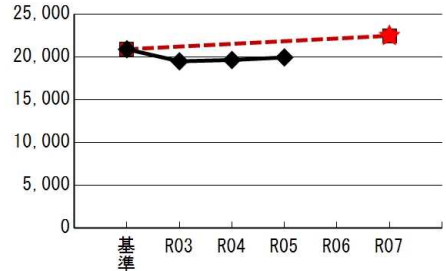






基本事業1 社会参加の促進

| | | | | |
|-------|------------------------------|---------|--|---|
| 指標 | 市内の社会参加の場（サロン・老人クラブ）の設定数（箇所） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | |  (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 74 (箇所) |  | 対前年度  (低下) |
| | R03実績 | 81 | | |
| | R04実績 | 86 | | |
| | R05実績 | 78 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 79 | | |
| | | | 目標達成度 | 特記事項 運営スタッフ確保が困難であったり、スタッフの高齢化により、サロン・老人クラブの休止・廃止があったため。 |
| | | |  (高) | |

基本事業2 介護予防サービスの充実

| 指標 | 新規要支援・新規要介護認定者の割合（％） | | 高齡課 | 対基準値 | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|--------------|---|-----------|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|------|------|
| | | | | ☀ (向上) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 5.5 | <p>(%)</p> <table border="1"> <caption>指標の動き (実績値)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>5.5</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>R05</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td>R06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R07</td> <td>5.5</td> </tr> </tbody> </table> | 年度 | 実績値 (%) | 基準 | 5.5 | R03 | 3.6 | R04 | 3.4 | R05 | 3.9 | R06 | | R07 | 5.5 | 対前年度 | 特記事項 |
| | 年度 | 実績値 (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基準 | 5.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R03 | 3.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R04 | 3.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05 | 3.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07 | 5.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R03実績 | 3.6 | ☁ (横ばい) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R04実績 | 3.4 | 🎯 (目標達成度) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R05実績 | 3.9 | 🏰 (達成) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07目標値 | 5.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

基本事業3 介護サービスの適正利用

| | | | | |
|-------|--------------------------|----------|--|---|
| 指標 | 高齢者1人当たりの介護保険の給付額<月額>(円) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | |  (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 20,865.0 |  | 対前年度 |
| | R03実績 | 19,459.2 | |  (横ばい) |
| | R04実績 | 19,608.0 | |  (横ばい) |
| | R05実績 | 19,910.0 | |  (横ばい) |
| | R06実績 | | |  (横ばい) |
| | R07実績 | | |  (横ばい) |
| | R07目標値 | 22,440.9 | |  (達成) |

政策 2 福祉の充実と安心の社会保障

施策 3 自立・支援・社会参加の障がい者（児）福祉

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

障がい者（児）が地域で安心して暮らしています。

| 指標 | | 在宅で生活している65歳未満の障がい者（児）の割合（％） | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|------------------------------|--|-------|-------|--------|
| 指標の動き | 後期基準値 | 94.0 | | ☀ | 対基準値 | |
| | R03実績 | 96.1 | | (向上) | 対前年度 | |
| | R04実績 | 96.1 | | (横ばい) | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 97.2 | | | (達成) | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 94.5 | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 児童発達支援の充実

| | | | | | |
|-------|---------------------------------|-----|-----|----------|--------|
| 指標 | 切れ目のない支援のために情報共有・支援を受けている児童数（人） | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 317 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 446 | | ☁️ (横ばい) | |
| | R04実績 | 487 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 493 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 450 | | | |

基本事業1 児童発達支援の充実

| | | | | | |
|-------|------------------------|-------|-----|---------|--------|
| 指標 | 各種児童発達支援サービスの延べ利用者数（人） | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 2,379 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 3,436 | | ☀️ (向上) | |
| | R04実績 | 3,941 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 4,475 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 2,900 | | | |

基本事業2 自立した生活の支援

| | | | | |
|-------|--------------------|-----------|-----|---------|
| 指標 | 自立支援給付事業の延べ利用者数(人) | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 4,643 (人) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 5,169 | | ☁ (横ばい) |
| | R04実績 | 5,435 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 5,598 | | 🏰 (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 5,020 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業2 自立した生活の支援

| | | | | |
|-------|-----------------------------------|-------|-----|--------|
| 指標 | 施設入所・入院から在宅生活への移行人数(令和3～7年度累計)(人) | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | (比較不可) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 (人) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 3 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 5 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 6 | | ■ (低) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 21 | | |

| |
|--------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は6人 |

| |
|---|
| 特記事項 |
| R5度は1名が入院からグループホームに移行しました。 さくら市第6期障がい福祉計画では「施設入所者の6.7ポイント以上を地域生活に移行する」を目標としていますが、今年度も達成できていません。入院中の方の体調、受け入れ先の居住等に難しさがあると考えられます。 |

基本事業2 自立した生活の支援

| | | | | |
|-------|----------------------|-----------|-----|--------|
| 指標 | 就労(訓練含む)している障がい者数(人) | | 福祉課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,341 (人) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1,183 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 1,350 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 1,403 | | ■ (高) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 1,580 | | |

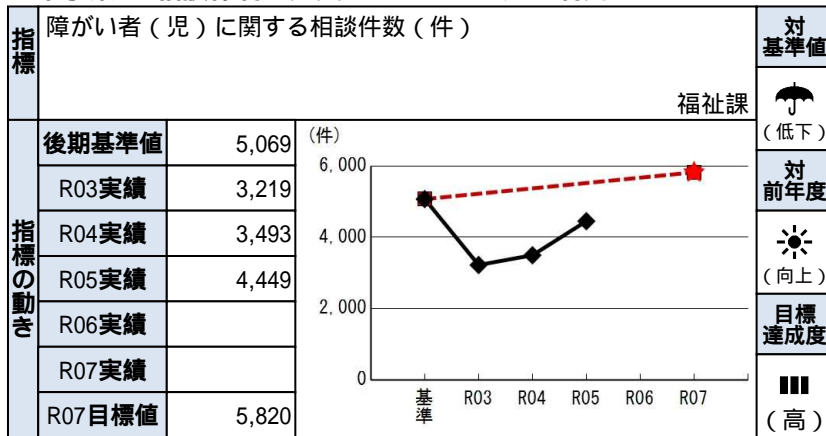
| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 地域生活の支援

| | | | | | |
|-------|--------------------|-------|-----|-----------|--------|
| 指標 | 地域生活支援事業の延べ利用者数（人） | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,306 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 1,436 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 1,499 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 1,627 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | 🏠 (達成) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 1,530 | | | |

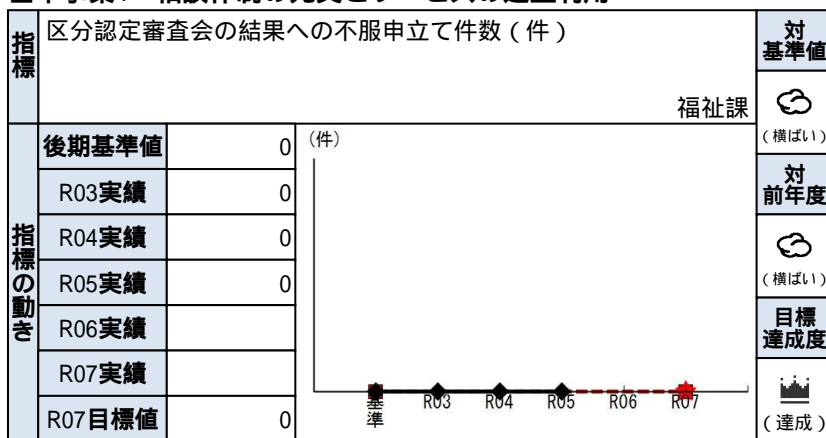
基本事業4 相談体制の充実とサービスの適正利用



指標値の注釈

特記事項
 相談件数は徐々に増加していますが、目標達成には至りませんでした。引き続き基幹相談支援センターによる相談支援事業者への支援を進めていきます。

基本事業4 相談体制の充実とサービスの適正利用



指標値の注釈

特記事項

政策 2 福祉の充実と安心の社会保障

施策 4 健康・予防・医療体制の充実と健康づくり

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

健康な心身で生活を送ることで、若くして亡くなる市民が減少します。

| 指標 | | 15歳から64歳までの死亡者数(人口10万人当たり)(人) | | 健康増進課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|-------------------------------|--|-----------|-----------|---|
| 指標の動き | 後期基準値 | 201.2 | | (人) | ☀ (向上) | 特記事項 15歳から64歳までの死亡者数の増加(24.3%増)。特に45~59歳の死亡者数の増加(73.3%増)。 |
| | R03実績 | 150.5 | | ☂ (低下) | | |
| | R04実績 | 140.1 | | 🏠 (達成) | | |
| | R05実績 | 174.9 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 200.0 | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 生活習慣の改善

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|------|-------|-------|--------|
| 指標 | 健康に良い生活習慣の平均実践項目数（全9項目）（項目） | | 健康増進課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 4.5 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 4.59 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 4.36 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 4.45 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■ (中) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 5.0 | | | |

基本事業1 生活習慣の改善

| | | | | | |
|-------|---------------------------------------|------|-----|-------|---------------|
| 指標 | メタボリックシンドロームに該当する市民（国民健康保険被保険者）の割合（％） | | 市民課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 17.1 | | 対前年度 | 特記事項 (推定値) |
| | R03実績 | 18.5 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 18.3 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 17.9 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■ (中) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 17.1 | | | |

基本事業2 病気の早期発見・早期治療の推進

| | | | | | |
|-------|------------------------------|------|-------|--------|---------------|
| 指標 | 市民（国民健康保険被保険者）の特定健康診査の受診率（％） | | 対基準値 | 指標値の注釈 | |
| | 市民課 | | (横ばい) | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 46.5 | | 対前年度 | 特記事項 (推定値) |
| | R03実績 | 46.0 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 47.3 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 46.4 | | (横ばい) | |
| | R06実績 | | | 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | (中) | |
| | R07目標値 | 60.0 | | (中) | |

基本事業2 病気の早期発見・早期治療の推進

| | | | | | |
|-------|----------------------|------|------|--------|------|
| 指標 | 毎年がん検診を受けている市民の割合（％） | | 対基準値 | 指標値の注釈 | |
| | 健康増進課 | | (向上) | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 61.8 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 63.7 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 65.9 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 66.7 | | (達成) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 65.0 | | (達成) | |

基本事業2 病気の早期発見・早期治療の推進

| | | | | | |
|-------|---------------------------------|------|-------|--------|------|
| 指標 | がん健診により精密検査が必要とされた市民の精密検査受診率（％） | | 対基準値 | 指標値の注釈 | |
| | 健康増進課 | | (横ばい) | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 84.3 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 76.9 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 81.5 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 81.6 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | (中) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 85.0 | | (中) | |

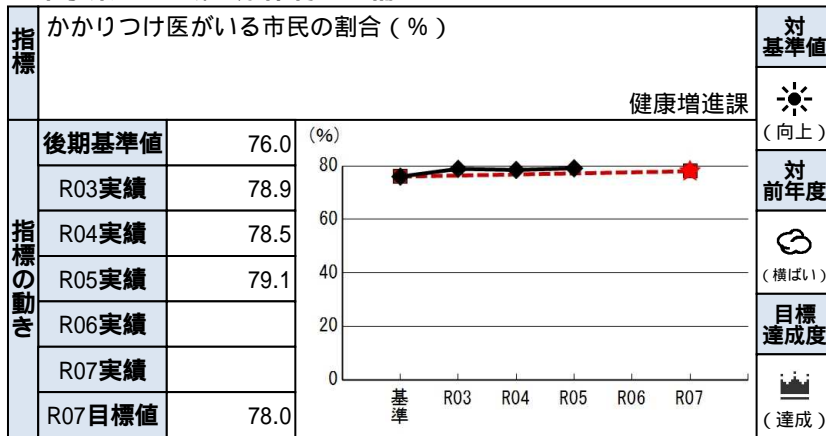
基本事業3 こころの健康づくりの推進

| | | | | | |
|-------|----------|------|-------|-------|--------|
| 指標 | 自殺死亡率（人） | | 健康増進課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 15.6 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 22.3 | | (向上) | |
| | R04実績 | 33.9 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 18.1 | | ■ | |
| | R06実績 | | | (中) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 14.0 | | | |

基本事業4 感染症予防対策の充実

| | | | | | |
|-------|----------------|-----|-------|-----------------------|--|
| 指標 | 市内の集団感染発生件数（件） | | 健康増進課 | 対基準値 ☂ (低下) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 0.0 | | 対前年度 ☀ (向上) | 特記事項 新型コロナウイルスの変異等により、集団生活を送る施設でのクラスターが発生したためです。 |
| 指標の動き | R03実績 | 4 | | 目標達成度 ■ ■ ■ (低) | |
| | R04実績 | 9 | | | |
| | R05実績 | 2 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 0.0 | | | |

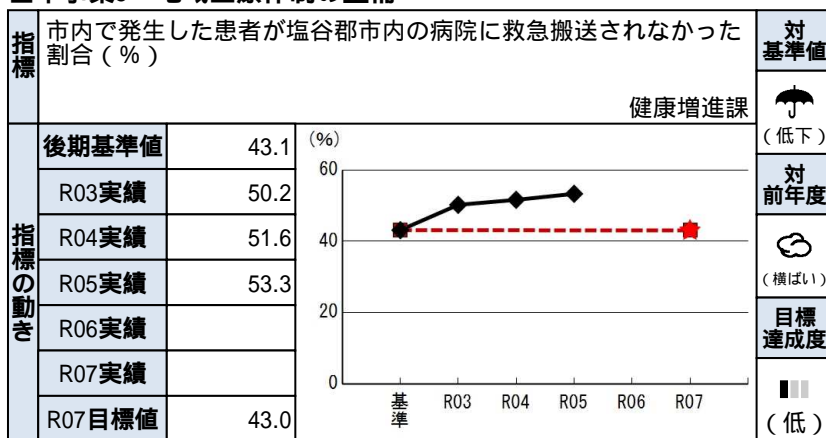
基本事業5 地域医療体制の整備



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 地域医療体制の整備



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| <p>高齢者の急病による救急搬送が増加している（全国的に問題となっている）。救急件数の増加に伴い、塩谷郡市内の病院が満床等により収容困難なため塩谷郡市外への搬送が増加している。</p> |

政策 2 福祉の充実と安心の社会保障

施策 5 安心で安全な子育て環境づくり

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

子育て支援サービスが充実し、市民が安心して子どもを産み、育てています。

| | | | | |
|-----------|--|------|-------|--------|
| 指標 | 子育て支援のサービス・環境が充実していると思う中学生以下の保護者の割合(%) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | こども政策課 | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 87.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 84.8 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 88.0 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 88.5 | | (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 88.0 | | |
| 指標 | 合計特殊出生率(人) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| こども政策課 | | | (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1.57 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1.50 | | (低下) |
| | R04実績 | 1.44 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 1.36 | | (高) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 1.78 | | |
| 指標 | 市内で子育てをしたいと思う乳幼児の保護者の割合(%) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| こども家庭センター | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 95.7 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 98.5 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 97.6 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 97.7 | | (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 96.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|


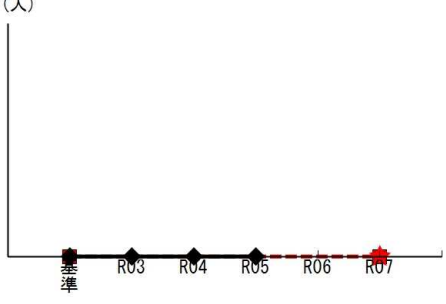

| |
|-------------------------------|
| 特記事項 |
| コロナ及び物価高騰等が出生数減少に影響したと考えられます。 |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

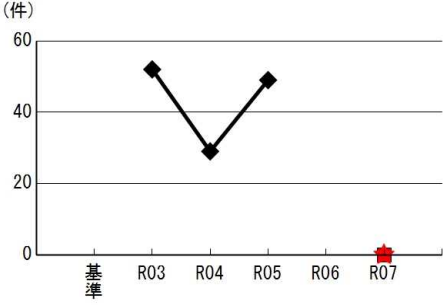

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 幼児教育・保育サービスの充実



| | | | | | |
|-------|--------------------------------------|---|---|--|--------|
| 指標 | 保育所・認定こども園・地域型保育事業所の待機児童数（4月1日現在）（人） | | 対基準値 |  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | こども政策課 | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 |  | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 0 | |  (横ばい) | |
| | R04実績 | 0 | | | |
| | R05実績 | 0 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 0 | | | |

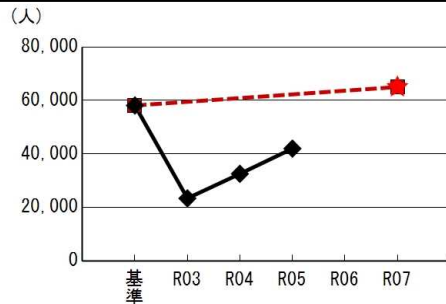
基本事業1 幼児教育・保育サービスの充実

| | | | | | |
|-------|---|----|--|--|--------|
| 指標 | 特別保育（一時保育・休日保育・病児保育・病後児保育）の希望に対応できなかった件数（件） | | 対基準値 | (---) | 指標値の注釈 |
| | こども政策課 | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | - |  | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 52 | |  (低下) | |
| | R04実績 | 29 | | | |
| | R05実績 | 49 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 0 | | | |

新型コロナウイルス感染症が5類に移行したこと、SNSでの事業の情報発信により利用ニーズが増えている。

基本事業2 子どもの居場所づくり



| | | | |
|-------|------------------|--------|---|
| 指標 | 児童センターの年間利用者数（人） | | こども政策課  (低下) |
| | 後期基準値 | 58,088 | |
| 指標の動き | R03実績 | 23,342 | 対前年度  (向上) |
| | R04実績 | 32,518 | |
| | R05実績 | 41,961 | |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | 65,000 | |

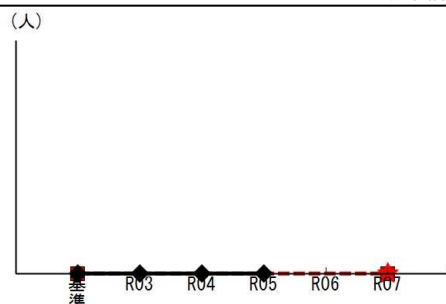


| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|-----------------------------------|
| 特記事項 |
| コロナ禍の影響による利用控えが依然として残ったためと考えられます。 |

基本事業2 子どもの居場所づくり

| | | | |
|-------|------------------------|---|--|
| 指標 | 学童保育の待機児童数（3月31日現在）（人） | | こども政策課  (横ばい) |
| | 後期基準値 | 0 | |
| 指標の動き | R03実績 | 0 | 対前年度  (横ばい) |
| | R04実績 | 0 | |
| | R05実績 | 0 | |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | 0 | |

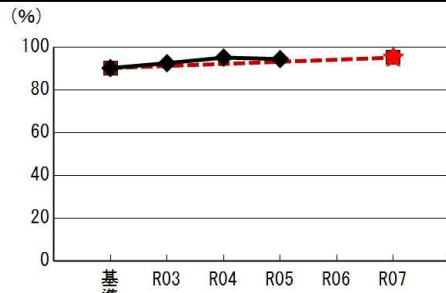


| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 子育て不安の解消

| | | | |
|-------|--|----------|---------|
| 指標 | 出産後の1月間に助産師、保健師等からの指導・ケアを十分に受けることができた保護者の割合(%) | | 対基準値 |
| | こども家庭センター | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 90.1 (%) | 対前年度 |
| | R03実績 | 92.4 | (横ばい) |
| | R04実績 | 95.0 | 目標達成度 |
| | R05実績 | 94.3 | ■■■ (高) |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | 95.0 | |

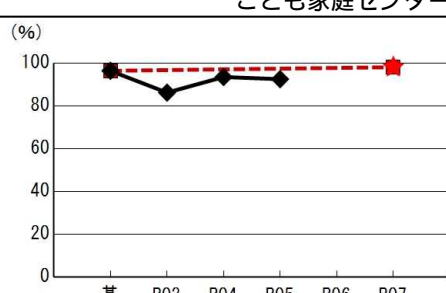


| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 子育て不安の解消

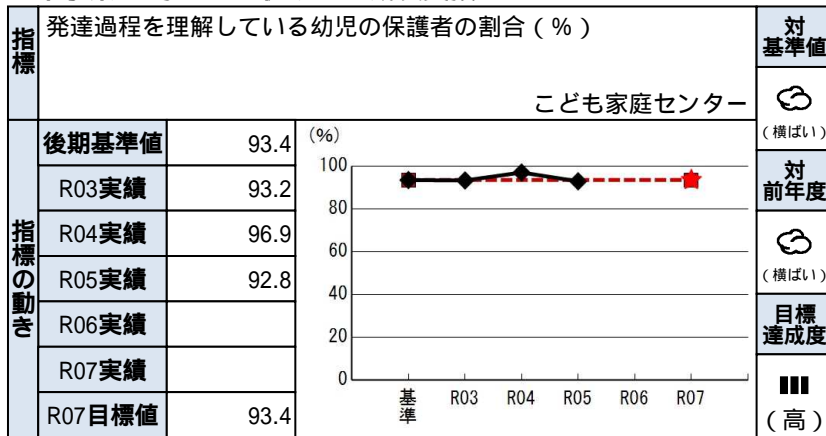
| | | | |
|-------|--|----------|---------|
| 指標 | 育児に関する悩みの相談相手、解決のための手段を調べる方法等がある幼児の保護者の割合(%) | | 対基準値 |
| | こども家庭センター | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 96.3 (%) | 対前年度 |
| | R03実績 | 86.1 | (横ばい) |
| | R04実績 | 93.4 | 目標達成度 |
| | R05実績 | 92.4 | ■■■ (高) |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | 98.0 | |



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

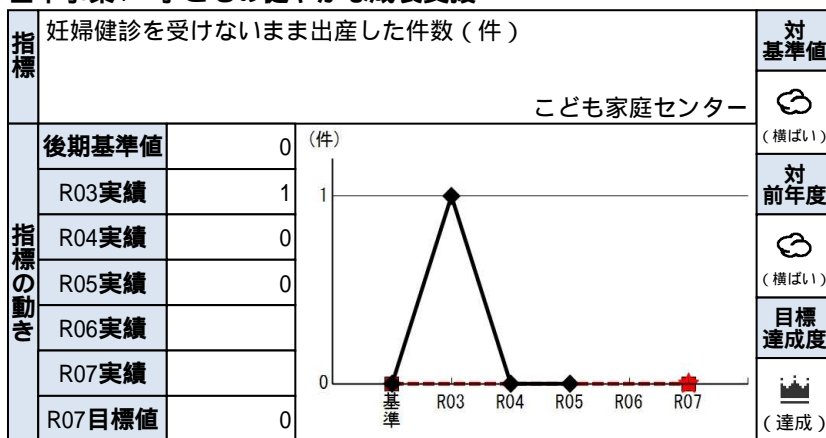
基本事業4 子どもの健やかな成長支援



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

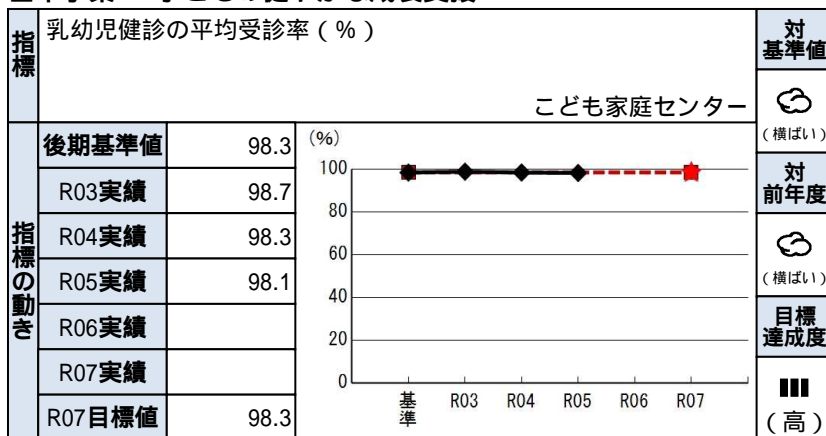
基本事業4 子どもの健やかな成長支援



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

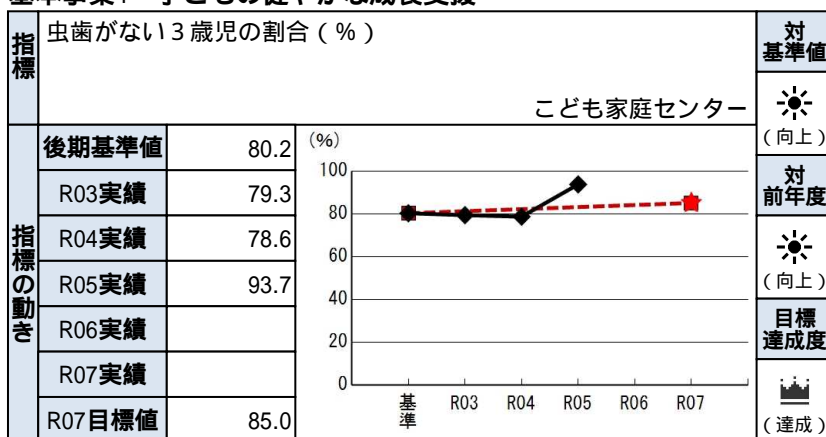
基本事業4 子どもの健やかな成長支援



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業4 子どもの健やかな成長支援



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 子育てのための経済支援

| | | | |
|-------|-------------------|--------------|---|
| 指標 | 市が児童医療費を助成した額（千円） | | 対基準値 ☂ (低下) |
| | こども政策課 | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 200,111 (千円) | 対前年度 ☂ (低下) 目標達成度 ■■ (低) |
| | R03実績 | 191,940 | |
| | R04実績 | 185,796 | |
| | R05実績 | 226,110 | |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | 194,120 | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 疾病の早期発見早期治療によって健康が保持されるよう適正な受診について周知していきます。 |

基本事業5 子育てのための経済支援

| | | | |
|-------|-------------------------------------|----------|-------------------------------------|
| 指標 | 経済的負担を軽減するためのサービスを受けているひとり親家庭の数（世帯） | | 対基準値 (---) |
| | こども政策課 | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 358 (世帯) | 対前年度 (---) 目標達成度 (---) |
| | R03実績 | 324 | |
| | R04実績 | 356 | |
| | R05実績 | 340 | |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | - | |

| |
|---------------|
| 指標値の注釈 |
| 目標値を設定していない指標 |

| |
|--|
| 特記事項 |
| ひとり親医療費助成受給資格者数は、増減で成果を判断するものではなく、目標値が定められていません。ひとり親家庭が各種制度を理解していることが重要であるため、今後も制度の周知に努めていきます。 |

基本事業6 次世代育成のための家族形成の支援

| | | | | | | |
|-------|----------|-----|-------|---|-----------|---------------|
| 指標 | 年間婚姻数（件） | | 総合政策課 | 対基準値 | ☂ (低下) | 指標値の注釈 |
| | | | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 212 | | 対前年度 | ☀ (向上) | 特記事項 |
| | R03実績 | 183 | | 前年値と比較して30件増加していますが基準値を下回っています。 結婚意欲の低下が原因と考えられます。 | | 目標達成度 |
| | R04実績 | 159 | | | | ■■■ (高) |
| | R05実績 | 189 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 200 | | | | |

政策 2 福祉の充実と安心の社会保障

施策 6 生活を支援する社会保障と社会福祉

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

社会保障を適正に利用することで、市民が安心して生活しています。

| 指標 | | | 対 基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|--|----------|--------|
| | | | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | | (---) | 特記事項 |
| | R03実績 | | 対前年度 | |
| | R04実績 | | | |
| | R05実績 | | (---) | |
| | R06実績 | | 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | | (---) | |

基本事業の成果状況と評価




基本事業1 医療保険制度の健全運営

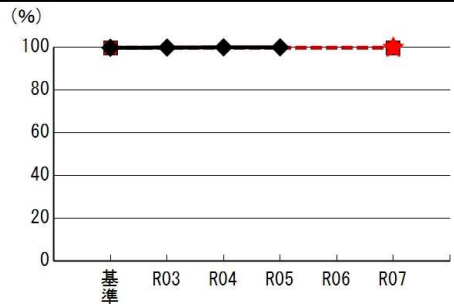
| | | | | | |
|-------|---------------|------|-----|-------|--------|
| 指標 | 国民健康保険税収納率（％） | | 市民課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 95.3 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 96.6 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 96.8 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 97.5 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | (達成) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 95.3 | | | |

基本事業1 医療保険制度の健全運営

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|-----|-------|--------|
| 指標 | 後期高齢者保険料収納率（％） | | 市民課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 99.5 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 99.8 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 100.0 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 100.0 | | (達成) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 99.5 | | | |

基本事業2 介護保険制度の健全運営

| | | | | |
|--------|-------------|------|---|--|
| 指標 | 介護保険料収納率（％） | | 高齢課  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 99.6 | | 対前年度  (横ばい) 目標達成度  (達成) |
| R03実績 | 99.7 | | | |
| R04実績 | 99.8 | | | |
| R05実績 | 99.8 | | | |
| R06実績 | | | | |
| R07実績 | | | | |
| R07目標値 | 99.6 | | | |



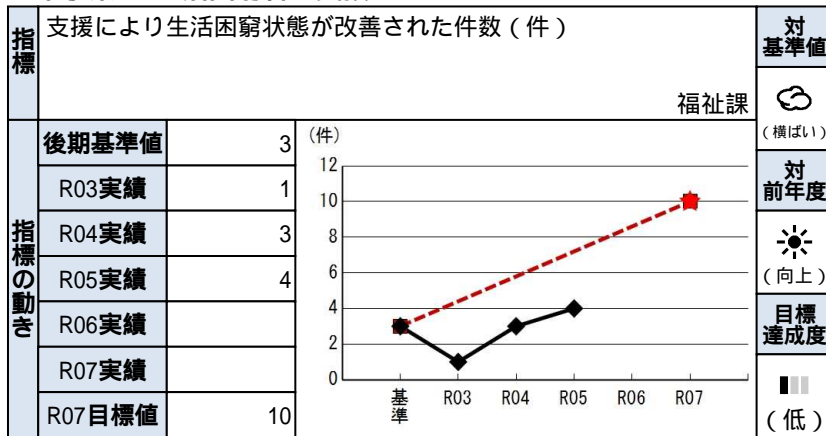
基本事業3 生活保護世帯の自立支援

| | | | | | |
|-------|-----------------------|-----|-----|-------|---------------|
| 指標 | 市民1,000人当たりの生活保護者数(人) | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (---) | 目標値を設定していない指標 |
| 指標の動き | 後期基準値 | 6.3 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 6.2 | | (---) | |
| | R04実績 | 6.5 | | (---) | |
| | R05実績 | 7.1 | | (---) | |
| | R06実績 | | | (---) | |
| | R07実績 | | | (---) | |
| | R07目標値 | - | | (---) | |

基本事業3 生活保護世帯の自立支援

| | | | | | |
|-------|------------------|----|-----|-------|--------|
| 指標 | 自立による生活保護廃止件数(件) | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 14 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 4 | | (向上) | |
| | R04実績 | 4 | | (向上) | |
| | R05実績 | 12 | | (向上) | |
| | R06実績 | | | (向上) | |
| | R07実績 | | | (向上) | |
| | R07目標値 | 14 | | (高) | |

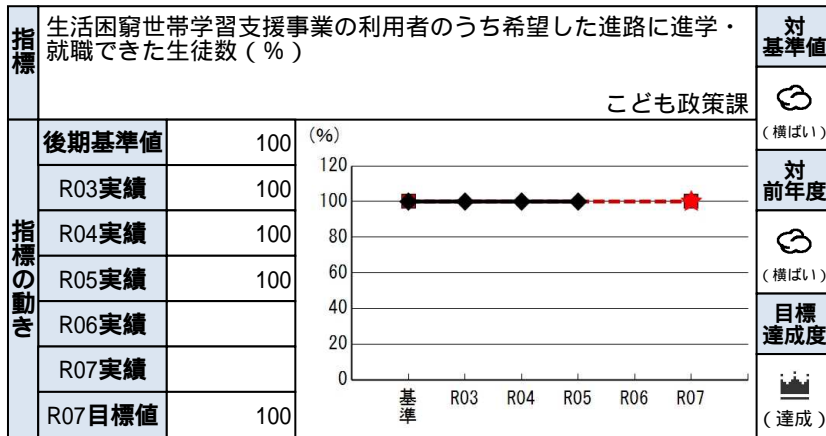
基本事業4 生活困窮者の支援



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 令和5年度はさくら市社会福祉協議会への業務委託による事業実施の5年目でしたが、令和4年度と同様、目標の達成には至りませんでした。引き続き、業務委託先への適切な指示、助言等を通じ、支援の拡充を図る必要があります。 |

基本事業4 生活困窮者の支援



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 安全で快適な公営住宅の供給

| | | | | | |
|-------|-----------------------|------|-------|------------|--------|
| 指標 | 長寿命化を実施した公営住宅戸数の割合（％） | | 建設課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 45.2 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 42.3 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 46.8 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 51.4 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07目標値 | 60.4 | | ☀ (向上) | |
| | | | 目標達成度 | ■■■ (高) | |

政策 3 文化薫る心豊かな人材の育成

施策 1 健やかに人を育み生涯にわたる学習活動の推進

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

生涯にわたる学びの機会とその成果を生かす場があり、豊かな心を持ち、生きがいに満ちた市民が増加しています。

| 指標 | | 自主的な生涯学習活動に参加している市民の割合（％） | | 生涯学習課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|---------------------------|--|-------|-------------|---------------------------------|
| 指標の動き | 後期基準値 | 24.3 | | 生涯学習課 | ☁️ (横ばい) | 特記事項 |
| | R03実績 | 24.8 | | 対前年度 | ☁️ (横ばい) | |
| | R04実績 | 25.1 | | 目標達成度 | ■■■ (高) | |
| | R06実績 | 26.4 | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 32.0 | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 学ぶ機会の充実

| | | | | | |
|-------|---------------------|--------|-------|-----------|--|
| 指標 | 生涯学習講座・イベントの参加者数(人) | | 生涯学習課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 21,926 | | 対前年度 | 特記事項 講座は内容により受入れ人数が異なること、またイベントにおいてはまたコロナ禍以前の回復には至っていないことが要因と考えられます。 |
| | R03実績 | 5,616 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 12,763 | | ■ (中) | |
| | R05実績 | 14,292 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 22,600 | | | |

基本事業2 青少年の健全育成

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------------|-----|-------|-----------|------------|-----------|
| 指標 | 青少年育成事業における体験活動への児童・生徒の延べ参加者数 (人) | | 生涯学習課 | 対 基準値 | ☂ (低下) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 411 | | 対 前年度 | | ☂ (低下) |
| 指標の動き | R03実績 | 215 | | 目標 達成度 | ■ ■ (中) | |
| | R04実績 | 292 | | | | |
| | R05実績 | 264 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 600 | | | | |

基本事業3 家庭教育支援の充実

| 指標 | 家庭教育支援に関する講座や学級、研修会等の延べ参加者数（人） | | 生涯学習課 | 対基準値 ☀ (向上) | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------------|-------|---|-------------------|----------|----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|--|-----|-------|-------------------|
| | 後期基準値 | 1,735 | <table border="1"> <caption>参加者数推移表</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>参加者数 (人)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>1,735</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>1,617</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>2,095</td> </tr> <tr> <td>R05</td> <td>1,888</td> </tr> <tr> <td>R06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R07</td> <td>2,000</td> </tr> </tbody> </table> | 年度 | 参加者数 (人) | 基準 | 1,735 | R03 | 1,617 | R04 | 2,095 | R05 | 1,888 | R06 | | R07 | 2,000 | 対前年度 ☂ (低下) |
| 年度 | 参加者数 (人) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準 | 1,735 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R03 | 1,617 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R04 | 2,095 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R05 | 1,888 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07 | 2,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標の動き | R03実績 | 1,617 | 目標達成度 ■■■ (高) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R04実績 | 2,095 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05実績 | 1,888 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 2,000 | | | | | | | | | | | | | | | | |

基本事業4 読書活動の推進

| | | | | | |
|-------|-------------|---------|-------|-----------|--------|
| 指標 | 図書館の利用者数（人） | | 生涯学習課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 165,827 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 114,901 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 124,684 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 127,935 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 167,000 | | | |

イベント参加者や学習室の利用者はコロナ禍以前と同等に回復しましたが、電子書籍などの普及により、全体の利用者としては微増にとどまっていると考えられます。

基本事業5 課外「さくらスクール」による学びの推進

| | | | | | |
|-------|-----------------------|-------|-------|--------------------|--------|
| 指標 | 課外「さくらスクール」の延べ参加者数(人) | | 生涯学習課 | 対基準値 ☀ (向上) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 5,289 | | 対前年度 ☀ (向上) | 特記事項 |
| 指標の動き | R03実績 | 4,231 | | 目標達成度 🏠 (達成) | |
| | R04実績 | 7,082 | | | |
| | R05実績 | 7,387 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 7,000 | | | |

政策 3 文化薫る心豊かな人材の育成

施策 2 芸術・文化・歴史があふれる市民文化の継承

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民が、地域の芸術・文化・歴史に触れることにより、さくら市での暮らしを楽しんでいます。

| 指標 | | 芸術・文化・歴史に関する事業に参加している市民の割合（％） | | 生涯学習課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|-------------------------------|--|------------|---|--------|
| 指標の動き | 後期基準値 | 44.7 | | ☂ (低下) | 特記事項 コロナ禍の影響が残っていることが要因と思われませんが、徐々に回復しています。 | |
| | R03実績 | 34 | | ☀ (向上) | | |
| | R04実績 | 37.7 | | ■ 目標達成度 | | |
| | R05実績 | 39.5 | | ▬ (高) | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 45.0 | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 芸術文化活動の推進

| | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|------------|--------|
| 指標 | 文化振興事業の参加者数（人） | | 生涯学習課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3,380 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 4,337 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 5,314 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 6,116 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 6,000 | | | |

基本事業2 歴史的文化的資源の保存・継承・利活用

| | | | | | |
|-------|---------------------|------|--------|-------|--------|
| 指標 | 市内の文化財に親しんだ市民の割合（％） | | ミュージアム | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 15.8 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 12.3 | | ☀ | |
| | R04実績 | 16.4 | | ☀ | |
| | R05実績 | 26.7 | | ☀ | |
| | R06実績 | | | ☀ | |
| | R07実績 | | | ☀ | |
| | R07目標値 | 20.0 | | ☀ | |
| | | | | 目標達成度 | |
| | | | | 🏰 | |
| | | | | (達成) | |

基本事業2 歴史的文化的資源の保存・継承・利活用

| | | | | | |
|-------|------------------------------|-----|--------|-------|--------|
| 指標 | 市民が認知する市内の主要な文化財等の数（全10件）（件） | | ミュージアム | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | 🔄 | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3.7 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 4.1 | | 🔄 | |
| | R04実績 | 4.2 | | 🔄 | |
| | R05実績 | 4.1 | | 🔄 | |
| | R06実績 | | | 🔄 | |
| | R07実績 | | | 🔄 | |
| | R07目標値 | 4.5 | | 🔄 | |
| | | | | 目標達成度 | |
| | | | | 🏢 | |
| | | | | (高) | |

基本事業3 ミュージアムの充実

| | | | | |
|-------|----------------|--------|--------|--------|
| 指標 | ミュージアムの来館者数(人) | | ミュージアム | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 22,706 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 17,495 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 16,775 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 32,303 | | ☀ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07目標値 | 25,000 | | ☀ (向上) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 開館30周年記念の年と位置づけ、年間を通して特別展等を開催し集客の誘致が実現したものと考えられます。 |

基本事業3 ミュージアムの充実

| | | | | |
|-------|-----------------|--------|--------|--------|
| 指標 | ミュージアムの収蔵資料数(点) | | ミュージアム | 対基準値 |
| | | | | ☔ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 34,624 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 34,671 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 29,119 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 29,191 | | ☀ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07目標値 | 34,734 | | ☀ (向上) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 寄贈資料53点、移管資料18点、寄託1点、令和5年度は72点の資料収蔵がありました。 |

基本事業3 ミュージアムの充実

| | | | | |
|-------|----------------------|------|--------|--------|
| 指標 | ミュージアムの企画展観覧者の満足度(%) | | ミュージアム | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 96.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 95.0 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 96.1 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 98.7 | | ☀ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07目標値 | 96.0 | | ☀ (向上) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| コロナ感染症等による展覧制限制限がなくなり、企画展およびイベントの充実に伴う満足度の向上と考えられます。 |

政策 3 文化薫る心豊かな人材の育成

施策 3 確かな学力と健やかな心や体を育む学校教育

施策の目的 めざす姿と成果状況

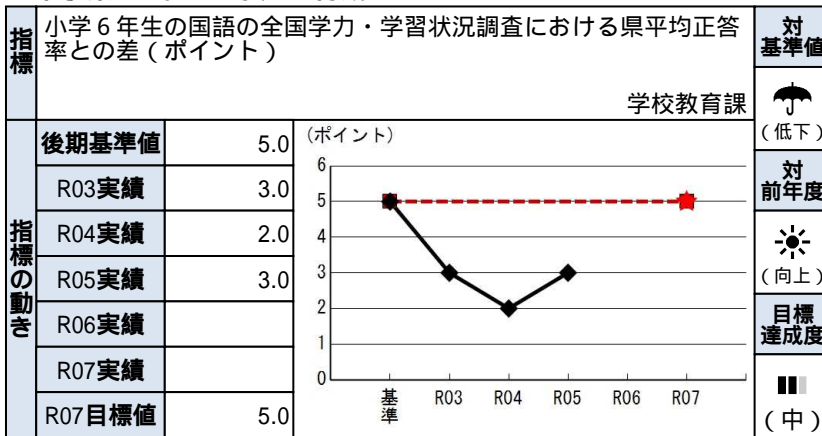
めざす姿

児童・生徒が学校で楽しく学びながら県内トップクラスの気力・体力・学力を身につけます。

| | | | | | |
|-------|--------------------------|------|-------|-------|--------|
| 指標 | 学校に行くのが楽しいと思っている児童の割合（％） | | 学校教育課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 91.1 | | (横ばい) | 指標値の注釈 |
| 指標の動き | R03実績 | 85.8 | | 対前年度 | |
| | R04実績 | 87.1 | | (向上) | |
| | R05実績 | 91.4 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ | |
| | R07実績 | | | (高) | |
| | R07目標値 | 92.0 | | | |
| 指標 | 学校に行くのが楽しいと思っている生徒の割合（％） | | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | 後期基準値 | 85.3 | | (横ばい) | 指標値の注釈 |
| 指標の動き | R03実績 | 87.3 | | 対前年度 | |
| | R04実績 | 81.3 | | (向上) | |
| | R05実績 | 86.1 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ | |
| | R07実績 | | | (高) | |
| | R07目標値 | 87.0 | | | |

基本事業の成果状況と評価

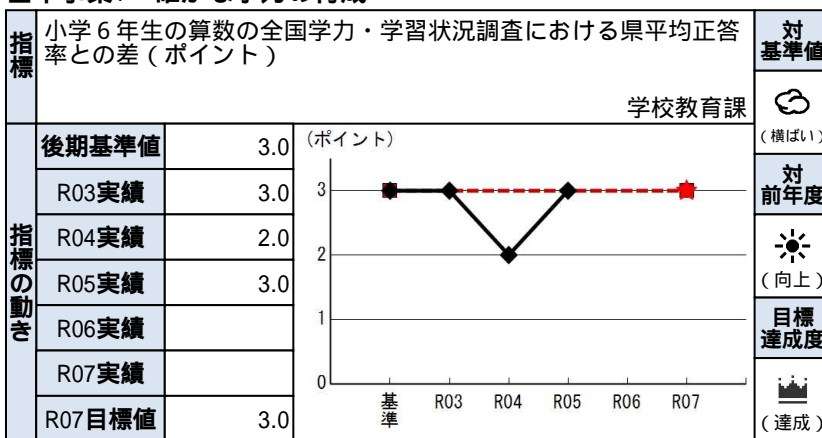
基本事業1 確かな学力の育成



指標値の注釈
 学力調査における県平均正答率との差

特記事項
 基準値から2.0ポイント低いものの、全国平均正答率や前年県平均正答率との差を超えている状況です。
 基準値、目標値よりも低い数値となっておりますが、継続的に全国、県平均を上回っており、確実に本市の児童は学力を付けております。

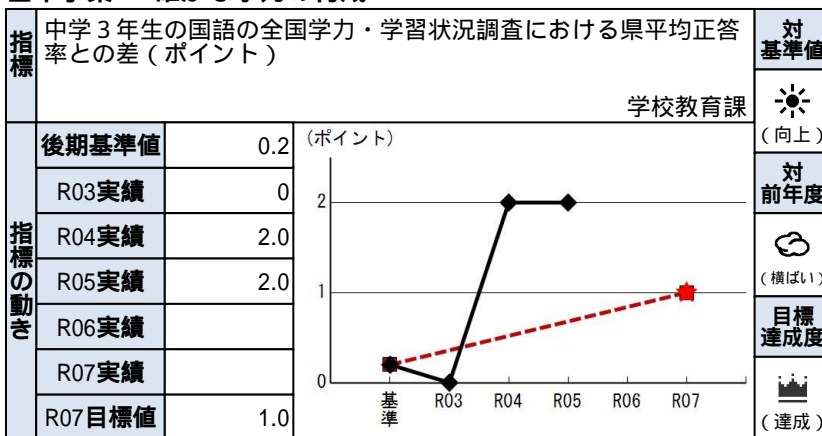
基本事業1 確かな学力の育成



指標値の注釈
 学力調査における県平均正答率との差

特記事項

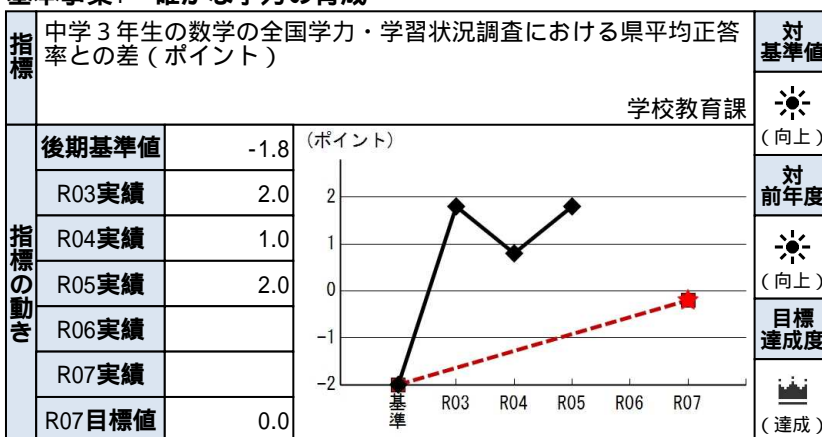
基本事業1 確かな学力の育成



指標値の注釈
 学力調査における県平均正答率との差

特記事項

基本事業1 確かな学力の育成



指標値の注釈
 学力調査における県平均正答率との差

特記事項

基本事業2 ICT教育の実践

| | | | | |
|-------|----------------------------|------|-------|-------|
| 指標 | 授業でもっとICTを活用したいと思う児童の割合(%) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | 後期基準値 | 85.3 | | (---) |
| 指標の動き | R03実績 | - | | 対前年度 |
| | R04実績 | | | (---) |
| | R05実績 | | | (---) |
| | R06実績 | | | 目標達成度 |
| | R07実績 | | | (---) |
| | R07目標値 | 90.0 | | (---) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 全国学力・学習状況調査でこの質問項目が廃止され、指標が取得できなくなりました。 |

基本事業2 ICT教育の実践

| | | | | |
|-------|----------------------------|------|-------|-------|
| 指標 | 授業でもっとICTを活用したいと思う生徒の割合(%) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | 後期基準値 | 74.4 | | (---) |
| 指標の動き | R03実績 | - | | 対前年度 |
| | R04実績 | | | (---) |
| | R05実績 | | | (---) |
| | R06実績 | | | 目標達成度 |
| | R07実績 | | | (---) |
| | R07目標値 | 80.0 | | (---) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 全国学力・学習状況調査でこの質問項目が廃止され、指標が取得できなくなりました。 |

基本事業2 ICT教育の実践

| | | | | |
|-------|-------------------------------------|------|-------|-------|
| 指標 | ICTを活用して児童・生徒を指導する能力が備わっている教師の割合(%) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | 後期基準値 | 82.5 | | (横ばい) |
| 指標の動き | R03実績 | 89.4 | | 対前年度 |
| | R04実績 | 89.5 | | (低下) |
| | R05実績 | 81.8 | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | (高) |
| | R07実績 | | | (高) |
| | R07目標値 | 90.0 | | (高) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 児童生徒がコンピュータを用いて基本的な操作技能や、情報収集をすることはほとんどの学校で高い水準となっているが、プレゼンテーションや話し合いとなると活用状況が下がる学校が多いためです。 |

基本事業3 豊かな心の育成

| | | | | |
|-------|--------------------|------|-------|-------|
| 指標 | 小学校でいじめが解消した割合 (%) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 81.2 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 52.3 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 81.4 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 83 | | ■■■ |
| | R06実績 | | | (高) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 100 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 豊かな心の育成

| | | | | |
|-------|--------------------|-----|-------|-------|
| 指標 | 中学校でいじめが解消した割合 (%) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | | | | (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 100 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 100 | | (向上) |
| | R04実績 | 50 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 77 | | ■■■ |
| | R06実績 | | | (高) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 100 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 前年度から27ポイント上昇しましたが、基準値より、23ポイント低い状況です。いじめの件数自体は少数であります。年度の途中で発生した事案に関し、基準日時点で解消に至っていなかったためです。 |

基本事業3 豊かな心の育成

| | | | | |
|-------|------------------------------|------|-------|-------|
| 指標 | 小学校の学校図書室の児童1人当たりの年間貸出冊数 (冊) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | | | | (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 41.6 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 49.0 | | (向上) |
| | R04実績 | 54.3 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 66.1 | | ■■■ |
| | R06実績 | | | (達成) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 45.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 豊かな心の育成

| | | | | |
|-------|------------------------------|------|-------|-------|
| 指標 | 中学校の学校図書室の生徒1人当たりの年間貸出冊数 (冊) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 10.7 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 10.7 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 8.9 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 10.6 | | ■■■ |
| | R06実績 | | | (高) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 12.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業4 健やかな体の育成

| | | | | |
|-------|-----------------------------|-------|-------|--------------|
| 指標 | 小学5年生の体力・運動能力調査の全国平均点との差(点) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | -0.1 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 0.8 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | -0.54 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 0.65 | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | ■ ■ ■ (低) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 4.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業4 健やかな体の育成

| | | | | |
|-------|-----------------------------|------|-------|-----------|
| 指標 | 中学2年生の体力・運動能力調査の全国平均点との差(点) | | 学校教育課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | -1.2 | | 対前年度 |
| | R03実績 | -0.6 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | -1.0 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 0.59 | | 🏰 (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 0.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

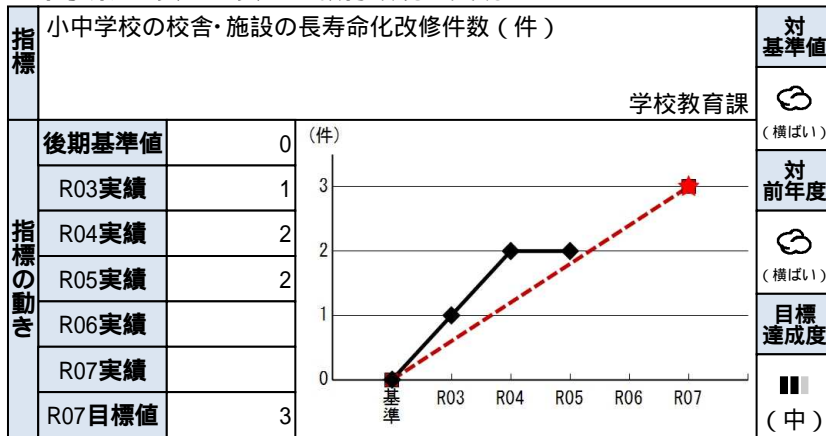
基本事業5 特別支援教育の充実

| | | | | |
|-------|--------------------------------------|-----|-------|---------------------|
| 指標 | 特別支援教室担当非常勤講師1人当たりの特別支援教室在籍児童・生徒数（人） | | 学校教育課 | 対基準値 ☂ (低下) |
| | 後期基準値 | 7.1 | | 対前年度 ☂ (低下) |
| 指標の動き | R03実績 | 8.5 | | 目標達成度 ■■■ (低) |
| | R04実績 | 9.2 | | |
| | R05実績 | 9.5 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 6.0 | | |

| |
|---------------|
| 指標値の注釈 |
|---------------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| <p>基準値と2.4ポイント乖離居ています。 児童生徒の特性に応じた学びの場として、特別支援教育を選択する家庭が増えている一方、通常学級でも配慮が必要な児童生徒も増えているため、非常勤講師の配置に苦慮しているためです。</p> |

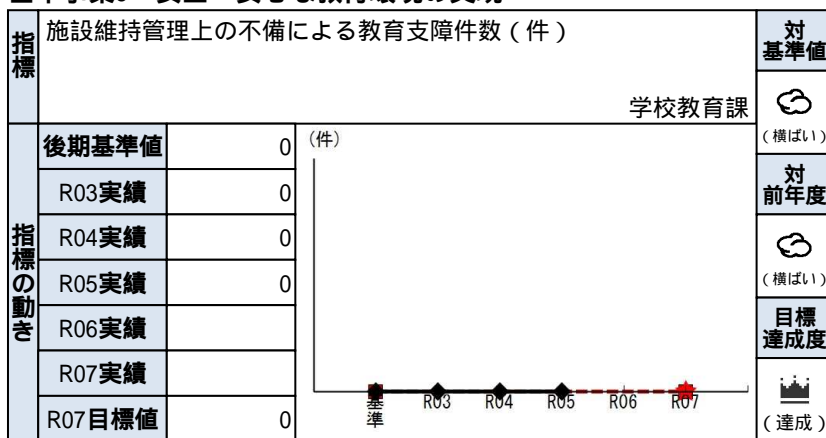
基本事業6 安全・安心な教育環境の実現



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---------------------|
| 特記事項 |
| 喜連川小学校屋内運動場屋根外壁改修工事 |

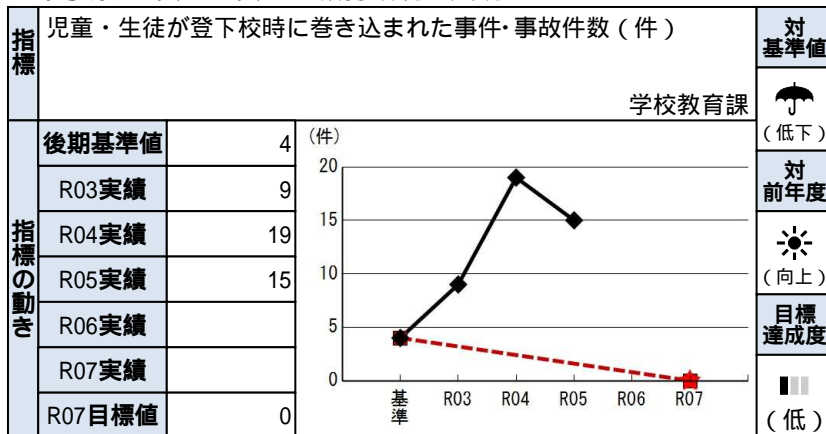
基本事業6 安全・安心な教育環境の実現



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 学校と密に連携をとり、必要に応じた修繕・工事を実施することで、教育支障件数を0に抑えることができた。 |

基本事業6 安全・安心な教育環境の実現



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| 昨年よりも4件減少しておりますが、依然として高い数値となっております。特に中学生の事故が目立っております。 |

基本事業7 英語教育の充実

| 指標 | CEFRのA1レベル相当又はそれ以上の英語力を有する中学3年生の割合(%) | | 学校教育課 | 対基準値 | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------------------------------|--------|---|--------|--------|--------|----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|--|------|-----|------|------|------|------|
| | | | | (横ばい) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 35.9 | <table border="1"> <caption>英語教育の充実の指標値の動き</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績 (%)</th> <th>目標 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>35.9</td> <td>37.0</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>32.9</td> <td>37.0</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>37.6</td> <td>37.0</td> </tr> <tr> <td>R05</td> <td>38.1</td> <td>37.0</td> </tr> <tr> <td>R06</td> <td></td> <td>37.0</td> </tr> <tr> <td>R07</td> <td>37.0</td> <td>37.0</td> </tr> </tbody> </table> | 年度 | 実績 (%) | 目標 (%) | 基準 | 35.9 | 37.0 | R03 | 32.9 | 37.0 | R04 | 37.6 | 37.0 | R05 | 38.1 | 37.0 | R06 | | 37.0 | R07 | 37.0 | 37.0 | 対前年度 | 特記事項 |
| | 年度 | 実績 (%) | | 目標 (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基準 | 35.9 | | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R03 | 32.9 | | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R04 | 37.6 | | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05 | 38.1 | | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R06 | | | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07 | 37.0 | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R03実績 | 32.9 | (横ばい) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R04実績 | 37.6 | (横ばい) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R05実績 | 38.1 | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R06実績 | | (達成) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07目標値 | 37.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |




政策 3 文化薫る心豊かな人材の育成

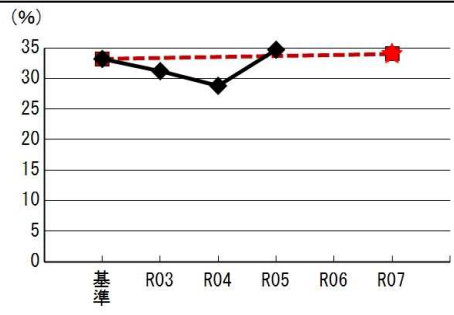
施策 4 充実した生涯スポーツ社会の実現

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民が定期的にスポーツや体を動かすレクリエーションを楽しんでいます。

| | | | | |
|-------|-----------------------------------|------|--|--------|
| 指標 | 週1回以上スポーツ・レクリエーションを行っている市民の割合 (%) | | 対基準値  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | | | | 特記事項 |
| 指標の動き | 後期基準値 | 33.2 | スポーツ振興課  (向上) 目標達成度  (達成) | |
| | R03実績 | 31.2 | | |
| | R04実績 | 28.8 | | |
| | R05実績 | 34.7 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 34.0 | | |



基本事業の成果状況と評価

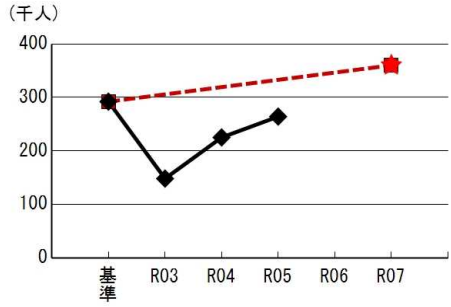
基本事業1 生涯スポーツ活動の充実

| | | | | |
|-------|------------------------|------------|-----------|--|
| 指標 | 各種スポーツ教室・大会の延べ参加者数(千人) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 136.0 (千人) | | 特記事項 新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行し、各教室や大会は増加したものの、コロナ禍以前の状況までは戻っていないためです。 また、市民体育祭の実施内容が見直されたことで、総参加者数が減少したためです。 |
| | R03実績 | 50 | | |
| | R04実績 | 61 | | |
| | R05実績 | 87 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 145.0 | | |
| | | | 対前年度 | |
| | | | ☀ (向上) | |
| | | | 目標達成度 | |
| | | | ■ (中) | |

基本事業2 スポーツ施設の整備

| | | | | |
|-------|----------------------|------------|--|--|
| 指標 | 市内の体育施設の年間延べ利用者数（千人） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 292.0 (千人) | 対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 ■ ■ ■ (低) | 特記事項 新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行したことにより利用者数が増加したためです。 |
| | R03実績 | 148 | | |
| | R04実績 | 225 | | |
| | R05実績 | 264 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 360.0 | | |

スポーツ振興課



基本事業3 スポーツ団体・指導者の育成

| | | | | |
|-------|--------------------|-----|---|------------|
| 指標 | スポーツ団体、教室等の指導者数(人) | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | スポーツ振興課 | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 412 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 255 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 261 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 283 | | ☀ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) |
| | R07目標値 | 430 | | ☀ (向上) |
| | | | 目標達成度 | ■ ■ (中) |
| | | | 特記事項 | |
| | | | コロナ禍により、活動中止となった団体や教室等が多く、また指導者の高齢化等により指導者数が減少しているためです。 | |

政策 3 文化薫る心豊かな人材の育成

施策 5 市民一人ひとりの人権尊重

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民一人ひとりの人権が尊重されています。

| | | | | | |
|-------|---|------|-----|--------------------|--------|
| 指標 | 人権が侵害されたと感じた市民のうち、そのことを誰かに相談できた市民の割合（％） | | 福祉課 | 対基準値 ☀ (向上) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 37.9 | | 対前年度 ☀ (向上) | 特記事項 |
| 指標の動き | R03実績 | 41.8 | | 目標達成度 🏠 (達成) | |
| | R04実績 | 45.5 | | | |
| | R05実績 | 66.1 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 45.0 | | | |

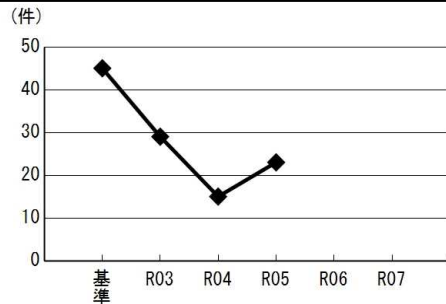
基本事業の成果状況と評価

基本事業1 人権尊重意識の啓発

| | | | | | |
|-------|----------------------------------|---------|-----|-----------|---|
| 指標 | 他人の人権を侵害する言動をとってしまったと思う市民の割合 (%) | | 福祉課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 8.5 (%) | | 対前年度 | 特記事項 新型コロナの5類移行により、対面での交流の機会が増加したため、相手を傷つけてしまう言動も増加したと推察します。人権啓発活動を通して、相手を思いやり、寄り添う気持ちが大切であると繰り返し周知していく必要があります。 |
| | R03実績 | 8.5 | | ☂ (低下) | |
| | R04実績 | 7.4 | | ☂ (低下) | |
| | R05実績 | 10.4 | | ☂ (低下) | |
| | R06実績 | | | ☂ (低下) | |
| | R07実績 | | | ☂ (低下) | |
| | R07目標値 | 7.0 | | ☂ (低下) | |
| | | | | 目標達成度 | ■■■ (高) |

基本事業3 子どもの人権尊重

| | | | |
|-------|---------------------------|--------|-------|
| 指標 | 子ども、家庭等に関する相談のうち終結した件数（件） | | 対基準値 |
| | こども家庭センター | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 45 (件) | 対前年度 |
| | R03実績 | 29 | (---) |
| | R04実績 | 15 | 目標達成度 |
| | R05実績 | 23 | (---) |
| | R06実績 | | (---) |
| | R07実績 | | (---) |
| | R07目標値 | - | (---) |

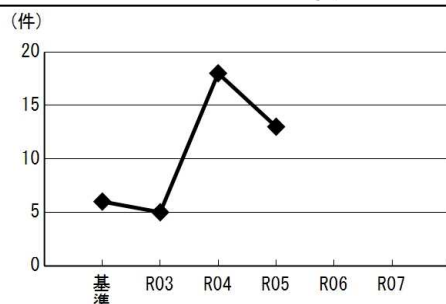


| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|--|
| この指標は「数値が高い方が良好」「数値が低い方が良好」の2通りの考え方が成り立つため、目標値を設定していません。 |

基本事業3 子どもの人権尊重

| | | | |
|-------|-------------------|-------|-------|
| 指標 | 児童虐待の一時保護・措置件数（件） | | 対基準値 |
| | こども家庭センター | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 6 (件) | 対前年度 |
| | R03実績 | 5 | (---) |
| | R04実績 | 18 | 目標達成度 |
| | R05実績 | 13 | (---) |
| | R06実績 | | (---) |
| | R07実績 | | (---) |
| | R07目標値 | - | (---) |



| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|--|
| この指標は「数値が高い方が良好」「数値が低い方が良好」の2通りの考え方が成り立つため、目標値を設定していません。 |

基本事業4 配偶者間の人権尊重

| | | | |
|-------|-----------------------|--------|-------|
| 指標 | 配偶者の人権確保に関するケース管理数（件） | | 対基準値 |
| | こども政策課 | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 38 (件) | (---) |
| | R03実績 | 36 | 対前年度 |
| | R04実績 | 37 | (---) |
| | R05実績 | 115 | 目標達成度 |
| | R06実績 | | (---) |
| | R07実績 | | (---) |
| | R07目標値 | - | (---) |

| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|--|
| この指標は「数値が高い方が良好」「数値が低い方が良好」の2通りの考え方が成り立つため、目標値を設定していません。 |

基本事業4 配偶者間の人権尊重

| | | | |
|-------|------------------------------|-------|-------|
| 指標 | 配偶者からの暴力に関する相談者の一時保護・措置件数（件） | | 対基準値 |
| | こども政策課 | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3 (件) | (---) |
| | R03実績 | 2 | 対前年度 |
| | R04実績 | 2 | (---) |
| | R05実績 | 2 | 目標達成度 |
| | R06実績 | | (---) |
| | R07実績 | | (---) |
| | R07目標値 | - | (---) |

| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|--|
| この指標は「数値が高い方が良好」「数値が低い方が良好」の2通りの考え方が成り立つため、目標値を設定していません。 |

基本事業5 高齢者の人権尊重

| | | | | |
|-------|-----------------------|----|-----|-------|
| 指標 | 高齢者の人権確保に関するケース管理数（件） | | 高齡課 | 対基準値 |
| | | | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 36 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 48 | | (---) |
| | R04実績 | 53 | | (---) |
| | R05実績 | 6 | | (---) |
| | R06実績 | | | (---) |
| | R07実績 | | | (---) |
| | R07目標値 | - | | (---) |

| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|------|
| |

基本事業5 高齢者の人権尊重

| | | | | |
|-------|------------------|---|-----|-------|
| 指標 | 高齢者の一時保護・措置件数（件） | | 高齡課 | 対基準値 |
| | | | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1 | | (---) |
| | R04実績 | 5 | | (---) |
| | R05実績 | 0 | | (---) |
| | R06実績 | | | (---) |
| | R07実績 | | | (---) |
| | R07目標値 | - | | (---) |

| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|------|
| |

基本事業6 障がい者の人権尊重

| | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|
| 指標 | 障がいを理由とする差別に関するケース管理数（件） | | 対基準値 |
| | 福祉課 | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 (件) | 対前年度 |
| | R03実績 | 0 | (---) |
| | R04実績 | 0 | 目標達成度 |
| | R05実績 | 0 | (---) |
| | R06実績 | | |
| | R07実績 | | |
| | R07目標値 | | (---) |

| 指標値の注釈 |
|---------------|
| 目標値を設定していない指標 |

| 特記事項 |
|--|
| この指標は「数値が高い方が良好」「数値が低い方が良好」の二通りが成り立つため、目標値を設定していません。 |

政策 4 くらしを支える強固な経済基盤

施策 1 時代とニーズに合致した農林漁業の確立

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿
安全で新鮮な質の高い農林水産物が生産され、農林水産業の経営が安定しています。

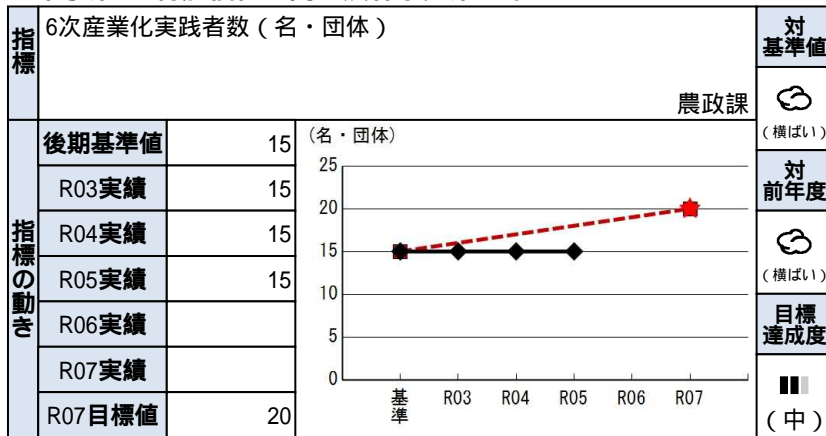
| | | | | | |
|-------|----------------|---------|-----|----------------|--|
| 指標 | 市町村別農業産出額（千万円） | | 農政課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,081.0 | | 対前年度 | 特記事項 農業の振興及び農産物の売上の向上を図るため、「農産物売上向上対策総合支援事業費補助金交付要綱」を定め、令和5年度から農業者等に対して補助金を交付するなどの助成を実施しました。 |
| | R03実績 | 1,024 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 951 | | ■ ■ ■ 目標達成度 | |
| | R05実績 | 974 | | ■ ■ ■ (低) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 1,171 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 農業生産基盤の整備

| | | | | | |
|-------|---------------------------------|-----|--------|-----------|---|
| 指標 | 補助制度の利用により生産性が改善した農業経営体の数（名・団体） | | 農政課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 82 | (名・団体) | 対前年度 | 特記事項 多面的機能支払交付金を申請する団体の増加と農産物売上向上対策総合援事業を申請する農業従事者の増加。 |
| | R03実績 | 108 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 82 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 89 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ■ (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 90 | | | |

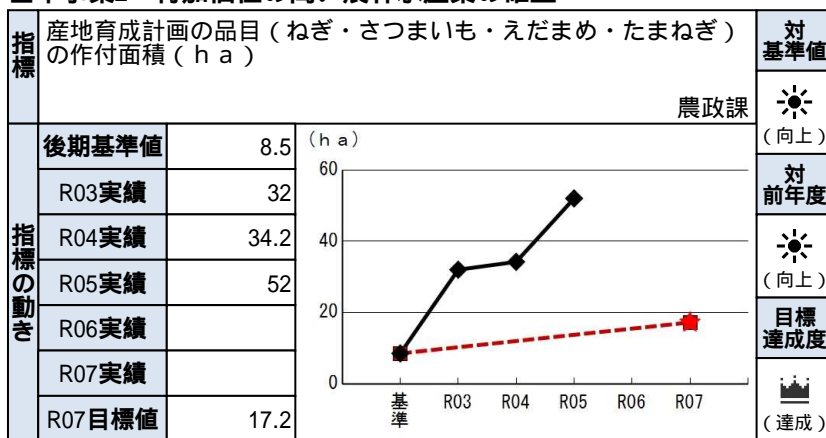
基本事業2 付加価値の高い農林水産業の確立



| 指標値の注釈 |
|--------|
| |

| 特記事項 |
|--|
| 令和4年度と変更無し。高齢化とともに減少していく可能性があるため、周知等を含め推進していく予定。 |

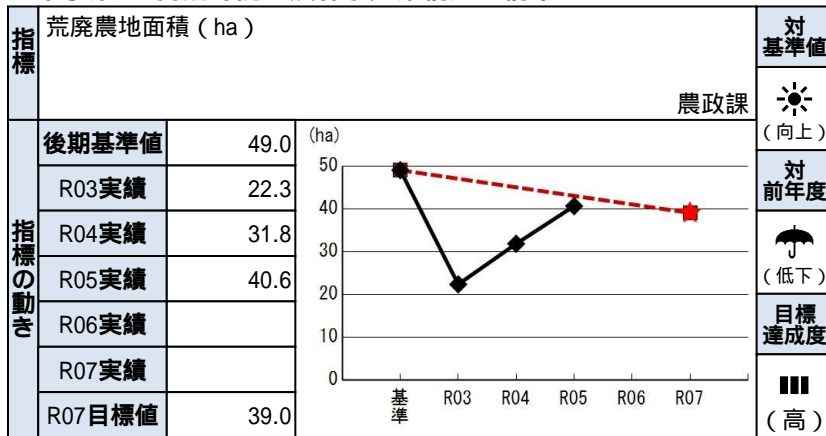
基本事業2 付加価値の高い農林水産業の確立



| 指標値の注釈 |
|--------|
| |

| 特記事項 |
|---|
| さつまいもの作付け面積が増加。塩野谷農業協同組合のさつまいも部会の部員が増加したため。 |

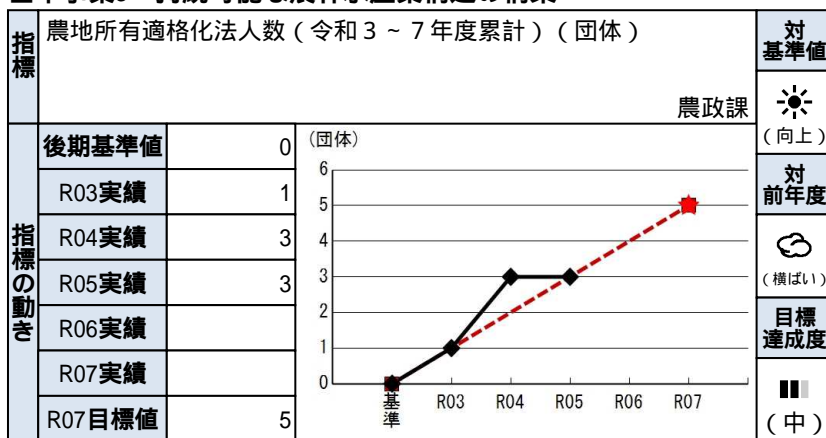
基本事業3 持続可能な農林水産業構造の構築



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
| 特記事項 |

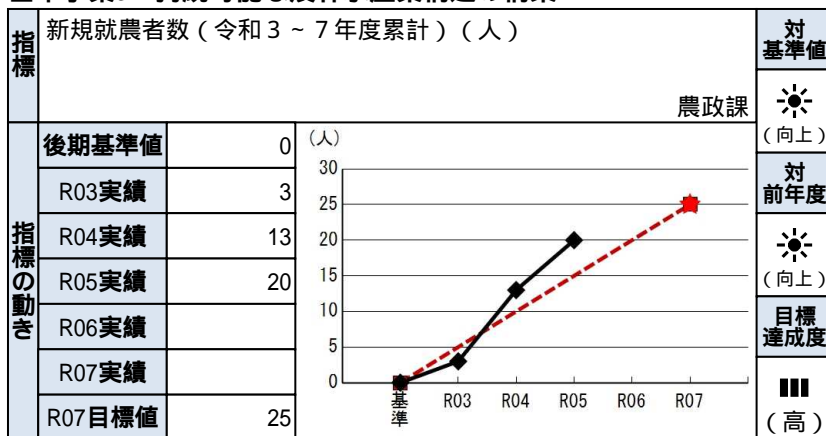
農業者の高齢化・農家数の減少により、耕作されない農地が増加しているため。

基本事業3 持続可能な農林水産業構造の構築



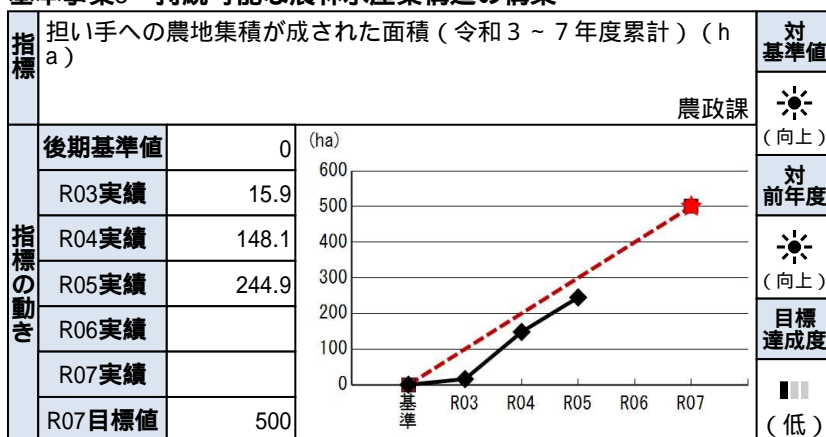
| |
|---------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は1団体 |
| 特記事項 |

基本事業3 持続可能な農林水産業構造の構築



| |
|--------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は5人 |
| 特記事項 |

基本事業3 持続可能な農林水産業構造の構築



| |
|------------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は52.0ha |
| 特記事項 |

基本事業4 地産地消等による農林水産業への理解推進

| | | | | |
|-------|----------------------|---------|-----|------------|
| 指標 | 直売所・加工センターの総販売額（百万円） | | 農政課 | 対基準値 |
| | | | | ☀️ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,154.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1,125 | | ☀️ (向上) |
| | R04実績 | 1,151 | | ☀️ (向上) |
| | R05実績 | 1,184 | | 🏆 (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 1,180 | | 🏆 (達成) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--------------------------------|
| 特記事項 |
| コロナ禍が収束し、道の駅きつねがわの売り上げが増加したため。 |

基本事業4 地産地消等による農林水産業への理解推進

| | | | | |
|-------|----------------------|---------|-----|------------|
| 指標 | 学校給食における地元食材の活用額（千円） | | 農政課 | 対基準値 |
| | | | | ☀️ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3,297.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 4,734 | | ☔️ (低下) |
| | R04実績 | 7,375 | | 🏆 (達成) |
| | R05実績 | 5,898 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 3,800 | | 🏆 (達成) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 地方創生臨時交付金を用いてさくら市産の牛肉を学校給食に提供する事業が無かったため、令和4年度と比べると減額となったが、基準値は上回った。 |

政策 4 くらしを支える強固な経済基盤

施策 2 安定と発展の商工業基盤の充実と強化

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市内の商工業者が高い経営力を備え、安定した経営基盤のもと、雇用が創出されています。

| | | | | | |
|-------|--------------|----------|-------|--------|---|
| 指標 | 年間商品販売額（百万円） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 54,700.0 | | (比較不可) | |
| 指標の動き | R03実績 | | | 対前年度 | 特記事項 R3年経済センサス活動調査、年間商品販売額（5年に一度の調査のため、令和5年度の実績値は取得できません） |
| | R04実績 | 64,209 | | (比較不可) | |
| | R05実績 | | | (比較不可) | |
| | R06実績 | | | (比較不可) | |
| | R07実績 | | | (比較不可) | |
| | R07目標値 | 60,170 | | (---) | |
| 指標 | 工業製品出荷額（百万円） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 219,375 | | (---) | |
| 指標の動き | R03実績 | | | 対前年度 | 特記事項 基準値の算出に利用した工業統計調査が廃止され、実績値が取得できません。 |
| | R04実績 | | | (---) | |
| | R05実績 | | | (---) | |
| | R06実績 | | | (---) | |
| | R07実績 | | | (---) | |
| | R07目標値 | 249,133 | | (---) | |
| 指標 | 工業の就業者数（人） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 5,114 | | (---) | |
| 指標の動き | R03実績 | | | 対前年度 | 特記事項 基準値の算出に利用した工業統計調査が廃止され、実績値が取得できません。 |
| | R04実績 | | | (---) | |
| | R05実績 | | | (---) | |
| | R06実績 | | | (---) | |
| | R07実績 | | | (---) | |
| | R07目標値 | 5,400 | | (---) | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 中小企業の経営基盤の強化支援(地元企業の個別支援)

| | | | | | |
|-------|------------------------|------|-------|---------------------|--------|
| 指標 | 経営状況が黒字である市内の事業者の割合(%) | | 商工観光課 | 対基準値 ☁ (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 29.3 | | 対前年度 ☁ (横ばい) | 特記事項 |
| 指標の動き | R03実績 | 28.0 | | 目標達成度 ■■■ (高) | |
| | R04実績 | 29.9 | | | |
| | R05実績 | 29.7 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 30.0 | | | |

基本事業2 企業の誘致・立地の促進

| | | | | |
|--------|--|---------------------|-------|-------------------|
| 指標 | 市内に新設・増設された工場の数（さくら市企業誘致条例に基づく補助を受けたもの） 令和3～7年度累計（件） | | 商工観光課 | 対基準値 ☀ (向上) |
| | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 ☀ (向上) |
| R03実績 | 1 | 目標達成度 ■■■ (高) | | |
| R04実績 | 3 | | | |
| R05実績 | 4 | | | |
| R06実績 | | | | |
| R07実績 | | | | |
| R07目標値 | 5 | | | |

| 指標値の注釈 |
|--------------|
| 計画策定時の基準値は4件 |

| 特記事項 |
|------|
| |

基本事業3 まちなかのにぎわい創出（地元商店街の活性化）

| | | | | |
|-------|-------------------------|------|-------|------------|
| 指標 | 氏家駅周辺に賑わいがあると思う市民の割合（％） | | 商工観光課 | 対基準値 |
| | | | | ☀️ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 12.1 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 13.8 | | ☀️ (向上) |
| | R04実績 | 15.9 | | ☀️ (向上) |
| | R05実績 | 23.0 | | 🏠 目標達成度 |
| | R06実績 | | | 🏠 (達成) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 19.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 まちなかのにぎわい創出（地元商店街の活性化）

| | | | | |
|-------|---------------------------|-----|-------|------------|
| 指標 | 喜連川支所周辺に賑わいがあると思う市民の割合（％） | | 商工観光課 | 対基準値 |
| | | | | ☀️ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3.6 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 5.4 | | ☀️ (向上) |
| | R04実績 | 4.4 | | 🏠 目標達成度 |
| | R05実績 | 6.3 | | 🏠 (中) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 8.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業4 さくらブランドの推進

| | | | | | |
|-------|------------------------------|-----|---|-------|--------|
| 指標 | 継続してさくらブランドに認証されている商品等の割合（％） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 100 | <p>(%)</p> <p>120 100 80 60 40 20 0</p> <p>基準 R03 R04 R05 R06 R07</p> | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 100 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 100 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 100 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | (達成) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 100 | | | |

基本事業5 雇用環境の充実

| | | | | |
|-------|---------------------------|------|-------|-------|
| 指標 | 就業している20歳から64歳までの市民の割合（％） | | 商工観光課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 81.6 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 82.6 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 82.8 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 83.5 | | ■ |
| | R06実績 | | | (中) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 85.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 雇用環境の充実

| | | | | |
|-------|-------------------------|-----|-------|-------|
| 指標 | 市内の法人設立件数（令和3～7年度累計）（件） | | 商工観光課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 18 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 33 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 58 | | ■ |
| | R06実績 | | | (中) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 100 | | |

| |
|---------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は21件 |

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業6 市内企業のPR

| | | | | | |
|-------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 指標 | さくら市企業振興協議会の事業に参加した企業の満足度(%) | | 商工観光課 | 対基準値 | |
| | | | | | (---) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 100.0 | | 対前年度 | |
| | R03実績 | - | | (---) | |
| | R04実績 | | | (---) | |
| | R05実績 | | | (---) | |
| | R06実績 | | | (---) | |
| | R07実績 | | | (---) | |
| | R07目標値 | 100.0 | | 目標達成度 | (---) |

| |
|---------------|
| 指標値の注釈 |
| |

| |
|---|
| 特記事項 |
| R5年度は、就活セミナー・学生との交流会を実施していないため、評価できません。 |

政策 4 くらしを支える強固な経済基盤

施策 3 地域資源を活かした観光の振興

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市の魅力、観光資源等が市内外で認知され、滞在人口、交流人口が増加しています。

| | | | | | |
|-------|-----------|-----------|-------|-------|---|
| 指標 | 観光客入込数（人） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 1,954,537 | | (低下) | |
| 指標の動き | R03実績 | 1,352,953 | | 対前年度 | 特記事項 R5.5月まで新型コロナウイルス感染症の影響による外出自粛が影響したと思われる。 |
| | R04実績 | 1,433,176 | | (向上) | |
| | R05実績 | 1,774,651 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ | |
| | R07実績 | | | (高) | |
| | R07目標値 | 2,100,000 | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------|---------|-------|-------|--|
| 指標 | 観光客宿泊数（人） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 109,469 | | (低下) | |
| 指標の動き | R03実績 | 65,528 | | 対前年度 | 特記事項 R5.5月まで新型コロナウイルス感染症による外出自粛の影響があると思われます。 |
| | R04実績 | 93,871 | | (向上) | |
| | R05実績 | 104,590 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ | |
| | R07実績 | | | (高) | |
| | R07目標値 | 110,000 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 シティプロモーションの推進

| | | | | | |
|-------|---------------------|-------|-------|------------|--------|
| 指標 | さくら市観光ナビのアクセス件数（千件） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 100.0 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 303 | | ☀️ (向上) | |
| | R04実績 | 389 | | ☀️ (向上) | |
| | R05実績 | 445 | | ☀️ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀️ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀️ (向上) | |
| | R07目標値 | 300 | | 🏰 (達成) | |

基本事業1 シティプロモーションの推進

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|-------|-------|------------|--------|
| 指標 | 市内の観光団体の公式SNSのフォロワー数、登録者数等（件） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3,667 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 6,756 | | ☀️ (向上) | |
| | R04実績 | 7,723 | | ☀️ (向上) | |
| | R05実績 | 8,647 | | ☀️ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀️ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀️ (向上) | |
| | R07目標値 | 6,000 | | 🏰 (達成) | |

基本事業1 シティプロモーションの推進

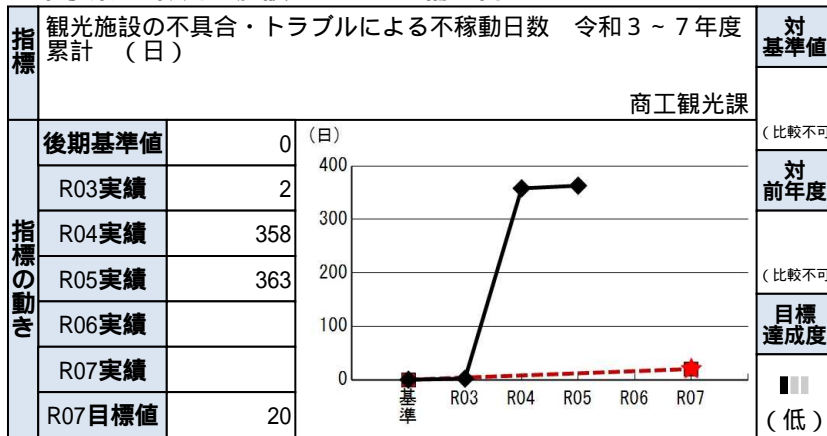
| | | | | | |
|-------|---------------|----|-------|------------|--------|
| 指標 | 観光意欲度の県内順位（位） | | 商工観光課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☔️ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 14 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 17 | | ☔️ (低下) | |
| | R04実績 | 15 | | ☔️ (低下) | |
| | R05実績 | 16 | | ☔️ (低下) | |
| | R06実績 | | | ☔️ (低下) | |
| | R07実績 | | | ☔️ (低下) | |
| | R07目標値 | 9 | | 🏰 (達成) | |

順位が上がるように周知方法等の改善を検討する必要があると思われます。

基本事業2 観光資源の充実と創出

| | | | | | |
|-------|----------------|----|-------|--------------------|--------|
| 指標 | 体験等の観光メニュー数（件） | | 商工観光課 | 対基準値 ☁ (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 6 | (件) | 対前年度 ☁ (横ばい) | 特記事項 |
| 指標の動き | R03実績 | 7 | | 目標達成度 ■■ (中) | |
| | R04実績 | 7 | | | |
| | R05実績 | 7 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 11 | | | |

基本事業3 観光の施設・基盤の整備と管理



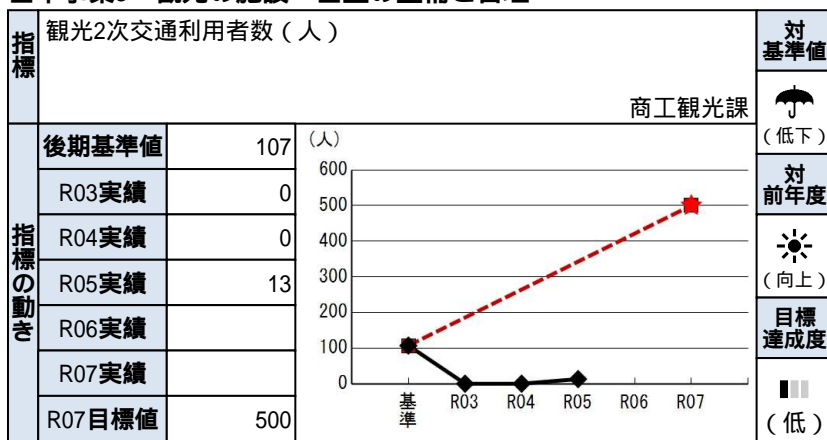
指標値の注釈

計画策定時の基準値は0件

特記事項

道の駅本館火災による休業（126日間）及び2号源泉ポンプ故障による露天風呂の休業（23日間）が要因です。

基本事業3 観光の施設・基盤の整備と管理



指標値の注釈

特記事項

コロナ禍によりイベントが減少、規模縮小したためです。

政策 5 機能的で住みやすい安全な都市機能

施策 1 安全で快適な交通環境の充実

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民が公共交通機関、道路施設等を利用し、安全で快適に移動しています。

| 指標 | | 公共交通（鉄道・バス・乗合タクシー）に満足している市民の割合（％） | | 総合政策課 | | 対基準値 | | 指標値の注釈 | |
|-------|--------|-----------------------------------|-----|-------|--|------|--|--------|-------|
| 指標の動き | 後期基準値 | 61.8 | (%) | | | ☔ | 特記事項 バスの満足度が38.3%であり、バスの満足度向上が課題となっています。 | | |
| | R03実績 | 59.4 | | | | 対前年度 | | | (低下) |
| | R04実績 | 56.7 | | | | ☀ | | | (向上) |
| | R05実績 | 59.4 | | | | ■ | | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | | | ■■ | | | (高) |
| | R07実績 | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 65.0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 指標 | | 道路整備に満足している市民の割合（％） | | 建設課 | | 対基準値 | | 指標値の注釈 | |
|-------|--------|---------------------|-----|-----|--|------|---|--------|-------|
| 指標の動き | 後期基準値 | 74.6 | (%) | | | ☁ | 特記事項 基準値より1.5ポイント低下しました。今後は、引き続き計画的かつ集中的な整備に努め、市民満足度の向上を図ります。 | | |
| | R03実績 | 73.8 | | | | 対前年度 | | | (横ばい) |
| | R04実績 | 72.8 | | | | ☁ | | | (横ばい) |
| | R05実績 | 73.1 | | | | ■ | | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | | | ■■ | | | (高) |
| | R07実績 | | | | | | | | |
| | R07目標値 | 80.0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

基本事業の成果状況と評価

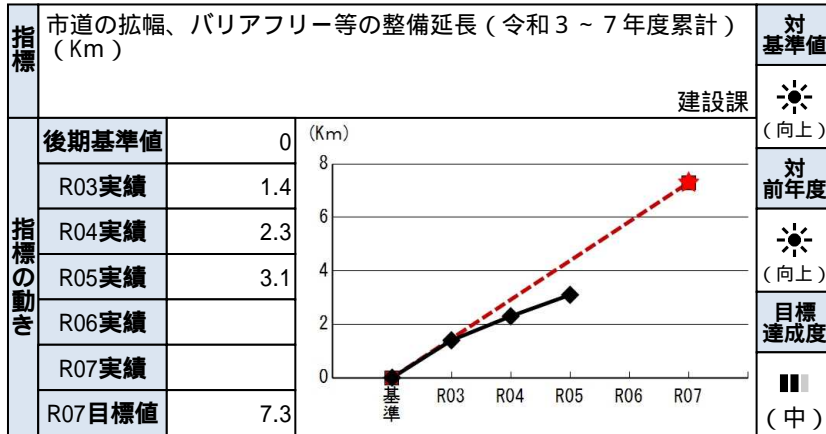
基本事業1 公共交通機関の確保

| | | | | | |
|-------|------------------------------|------|-------|---------|--------|
| 指標 | 買い物、通院等の交通手段がなく困っている市民の割合（％） | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 12.3 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 10.3 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 13.2 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 12.3 | | III (高) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 11.0 | | | |

基本事業1 公共交通機関の確保

| | | | | | |
|-------|----------------------------|------|-------|--------|--------|
| 指標 | 通勤・通学に困っている、不便だと思う市民の割合（％） | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 23.6 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 15.1 | | (向上) | |
| | R04実績 | 18.4 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 16.0 | | I (達成) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 20.0 | | | |

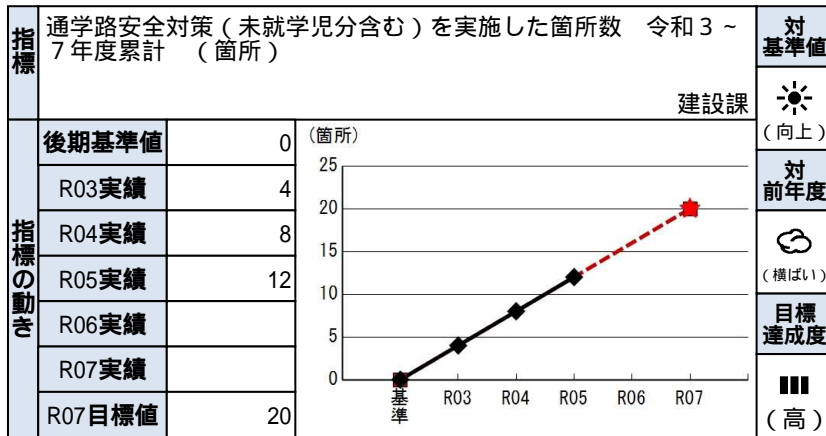
基本事業2 安全で快適な道路の整備



指標値の注釈
計画策定時の基準値は0.8km

特記事項

基本事業2 安全で快適な道路の整備



指標値の注釈
計画策定時の基準値は0件

特記事項
カラー舗装を1件、歩行空間の整備を3件実施した

基本事業3 道路・橋梁の長寿命化と維持管理

| | | | | |
|-------|---------------------------------|---|-----|------------|
| 指標 | 長寿命化対策として修繕された橋梁数（令和3～7年度累計）（橋） | | 建設課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1 | | ☁ (横ばい) |
| | R04実績 | 2 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 3 | | ■■■ (高) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 4 | | |

| 指標値の注釈 |
|--------------|
| 計画策定時の基準値は0件 |

| 特記事項 |
|--------------------|
| 橋梁補修工事（新田橋）を1件実施した |

基本事業3 道路・橋梁の長寿命化と維持管理

| | | | | |
|-------|---------------------------------------|----------|-----|------------|
| 指標 | 長寿命化対策として舗装修繕を実施した道路の延長（令和3～7年度累計）（m） | | 建設課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 2,844 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 6,732 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 11,647 | | ■■■ (高) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 14,225.0 | | |

| 指標値の注釈 |
|--------------|
| 計画策定時の基準値は0件 |

| 特記事項 |
|------|
| |

政策 5 機能的で住みやすい安全な都市機能

施策 2 魅力ある良好な市域の形成

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

魅力ある良好な住生活環境が形成されています。

| | | | | | |
|-------|--|------|-------|---------------------|---|
| 指標 | 良好な住生活環境の構築のため、計画的な土地利用が行われていると感じる市民の割合（％） | | 都市整備課 | 対基準値 ☀ (向上) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 57.0 | | 対前年度 ☀ (向上) | 特記事項 R4年度から4.9%増加していますが、良好な住生活環境の構築には長期的な取組みが必要です。各種計画に基づき、適正な土地利用がされるよう協議を行うとともに、今後は立地適正化計画を策定し、計画的に土地利用の誘導を図っていきます。 |
| 指標の動き | R03実績 | 51.6 | | 目標達成度 ■■■ (高) | |
| | R04実績 | 54.5 | | | |
| | R05実績 | 59.4 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 62.0 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 計画的な土地利用

| | | | | | |
|-------|---|------|-------|-----------|--------|
| 指標 | 市内の開発行為のうち用途地域・住宅誘導ゾーン内で行われたものの面積の割合（％） | | 総合政策課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 49.4 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 100 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 24.8 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 80.0 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07目標値 | 75.0 | | 🏠 (達成) | |

基本事業2 氏家駅東口周辺の利便性向上

| | | | | | | |
|-------|------------------------------------|------|-------|-----------|-----------|--|
| 指標 | 氏家駅東口周辺の安全性・利便性・賑わいに満足している市民の割合（％） | | 都市整備課 | 対基準値 | | |
| | | | | ☂ (低下) | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 26.3 | | 対前年度 | ☂ (低下) | |
| | R03実績 | 28.3 | | 目標達成度 | | 特記事項 令和5年度は氏家駅東口魅力向上基本構想に掲げる街なか交流軸形成エリアの事業実施に向けた基本計画策定に着手した。 |
| | R04実績 | 29.2 | | ☐ | (中) | |
| | R05実績 | 23.0 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 30.0 | | | | |

基本事業3 定住・転入の促進

| | | | | |
|-------|----------|--------|-------|--------|
| 指標 | 転入超過数(人) | | 総合政策課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 98 (人) | | 対前年度 |
| | R03実績 | -31 | | ☀ (向上) |
| | R04実績 | 97 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | 168 | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | ■ (中) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 264 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|


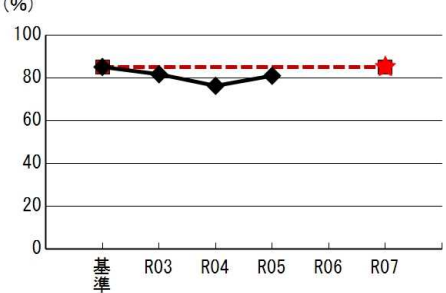

基本事業3 定住・転入の促進

| | | | | |
|-------|----------------------|-------|-------|--------|
| 指標 | 住宅建築棟数(令和3～7年度累計)(棟) | | 都市整備課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 (棟) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 224 | | ☔ (低下) |
| | R04実績 | 445 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 645 | | ■ (低) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 1,688 | | |


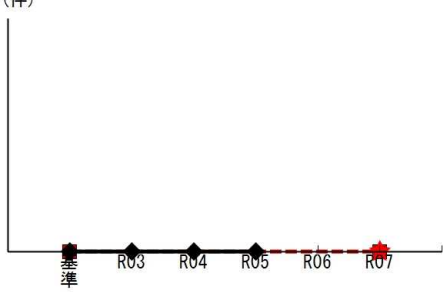

| |
|--------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は0件 |

| |
|--------------------------|
| 特記事項 |
| 令和5年度住宅建築棟数200棟(前年度221棟) |

基本事業4 みどりの憩い空間の形成

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|------|--|-------|--|-------------------|
| 指標 | 公園、街路樹等が適正に管理されていると思う市民の割合（％） | | 都市整備課 | 対基準値 |  (低下) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 85.0 | | 対前年度 | | |
| 指標の動き | R03実績 | 81.6 |  <p>（％）</p> <p>基準 R03 R04 R05 R06 R07</p> | 目標達成度 |  (高) | |
| | R04実績 | 76.2 | | | | |
| | R05実績 | 80.9 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 85.0 | | | | |

基本事業4 みどりの憩い空間の形成

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|---|---|-------|--|-------------------|
| 指標 | 市が公園管理者として責任を負うことになった事故の件数（件） | | 都市整備課 | 対基準値 |  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 | | |
| 指標の動き | R03実績 | 0 |  <p>（件）</p> <p>基準 R03 R04 R05 R06 R07</p> | 目標達成度 |  (達成) | |
| | R04実績 | 0 | | | | |
| | R05実績 | 0 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 0 | | | | |

基本事業5 桜の郷づくりの推進

| | | | | |
|-------|-----------------------------|-------|-------|------------|
| 指標 | 市が事業で植栽した桜の本数 令和3～7年度累計 (本) | | 都市整備課 | 対基準値 |
| | | | | ☀️ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 (本) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1,728 | | ☀️ (向上) |
| | R04実績 | 1,889 | | ☀️ (向上) |
| | R05実績 | 2,055 | | ☀️ (向上) |
| | R06実績 | | | ☀️ (向上) |
| | R07実績 | | | ☀️ (向上) |
| | R07目標値 | 1,840 | | 🏠 (達成) |

| 指標値の注釈 |
|--------------|
| 計画策定時の基準値は0件 |

| 特記事項 |
|--|
| 桜並木再整備植栽工事（西側工区）、荒川桜堤植栽工事の実施により、植樹本数が増加した。 |

政策 5 機能的で住みやすい安全な都市機能

施策 3 暮らしの安全・安心な社会の構築

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

交通安全対策が推進され、市民の交通安全意識が向上しています。
防犯意識が向上し、犯罪の発生しにくい環境が整備されています。

| 指標 | | 市内の交通事故発生件数（件） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|--------|----------------|--------------|--------------|--|
| 指標の動き | 後期基準値 | 1,333 | <p>生活環境課</p> | (---) | 特記事項 基準値の算出と同じ基準で実績値を取得できませんでした。 |
| | R03実績 | - | | 対前年度 | |
| | R04実績 | | | (---) | |
| | R05実績 | | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | (---) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 1,100 | | (---) | |
| 指標 | | 市内で発生した刑法犯数（件） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| 指標の動き | 後期基準値 | 198 | <p>生活環境課</p> | ☂ (低下) | 特記事項 窃盗犯の認知件数が増加したため。 |
| | R03実績 | 168 | | 対前年度 | |
| | R04実績 | 130 | | ☂ (低下) | |
| | R05実績 | 212 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 150 | | ■ ■ ■ (低) | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 交通安全意識の向上

| | | | | | |
|-------|----------------|-----|-------|--------------------|--------|
| 指標 | 市内の人身事故発生件数（件） | | 生活環境課 | 対基準値 ☀ (向上) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 116 | | 対前年度 ☀ (向上) | 特記事項 |
| 指標の動き | R03実績 | 131 | | 目標達成度 🏠 (達成) | |
| | R04実績 | 102 | | | |
| | R05実績 | 88 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 90 | | | |


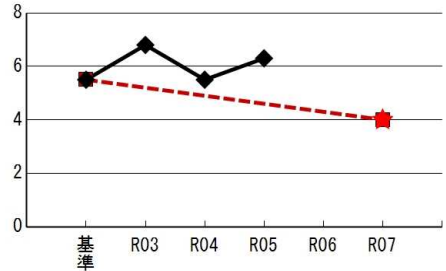

基本事業2 交通安全対策の推進

| | | | | | |
|--------|-------------------------|--------------------|-------|---------------------|--------|
| 指標 | 交通安全施設の整備に関する要望への対応率（％） | | 生活環境課 | 対基準値 ☁️ (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 100 | | 対前年度 ☁️ (横ばい) | |
| R03実績 | 100 | 目標達成度 🏠 (達成) | | | |
| R04実績 | 100 | | | | |
| R05実績 | 100 | | | | |
| R06実績 | | | | | |
| R07実績 | | | | | |
| R07目標値 | 100 | | | | |


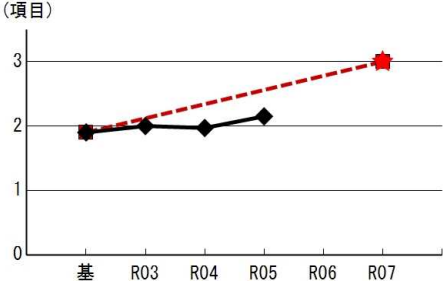

基本事業3 犯罪に強い地域づくりの推進

| | | | | | |
|-------|-----------|-------|-------|------------|--------|
| 指標 | 防犯灯設置数(基) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3,418 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 3,465 | | ☁ (横ばい) | |
| | R04実績 | 3,473 | | ■ 目標達成度 | |
| | R05実績 | 3,486 | | ■ (中) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 3,568 | | | |

基本事業4 消費生活の安定

| | | | | | | |
|-------|------------------------------------|-----|---|-------|---|--------|
| 指標 | この1年間に消費生活トラブルに巻き込まれたことがある市民の割合(%) | | 生活環境課 | 対基準値 |  (低下) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 5.5 | | 対前年度 | | |
| 指標の動き | R03実績 | 6.8 |  | 目標達成度 |  (低) | |
| | R04実績 | 5.5 | | | | |
| | R05実績 | 6.3 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 4.0 | | | | |

基本事業4 消費生活の安定

| | | | | | | |
|-------|---|------|--|-------|--|--------|
| 指標 | 市民が認識している、消費生活トラブルの相談先・解決方法の数(全5項目)(項目) | | 生活環境課 | 対基準値 |  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 1.9 | | 対前年度 | | |
| 指標の動き | R03実績 | 2.0 |  | 目標達成度 |  (低) | |
| | R04実績 | 1.97 | | | | |
| | R05実績 | 2.15 | | | | |
| | R06実績 | | | | | |
| | R07実績 | | | | | |
| | R07目標値 | 3.0 | | | | |

政策 5 機能的で住みやすい安全な都市機能

施策 4 いのちと暮らしを守る災害に強いまちづくり

施策の目的 めざす姿と成果状況


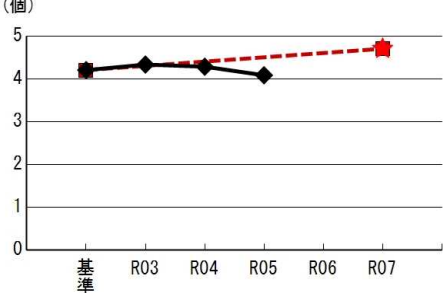
めざす姿

市民が防災意識を高め、日頃から災害に対する準備を進めるとともに、災害に強いまちづくりを進めています。

| | | | | |
|----|-----------|----|---|--------|
| 指標 | 災害被災戸数(戸) | | 総務課 対基準値 (向上) 対前年度 (横ばい) 目標達成度 (達成) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 36 | | 指標の動き |
| | R03実績 | 0 | | |
| | R04実績 | 0 | | |
| | R05実績 | 1 | | |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 36 | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 市民の防災意識の向上

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|------|---|--|---|
| 指標 | 市民が防災対策として実践している項目数（全13項目）（個） | | 対基準値 |  (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | 総務課 | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 4.2 |  | 対前年度 | 特記事項 コロナ禍により地域における防災活動が減少したため、意識が低下したと考えられます。 |
| | R03実績 | 4.33 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 4.28 | | | |
| | R05実績 | 4.08 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 4.7 | | 目標達成度 | |

基本事業2 地域防災力の強化

| | | | | | |
|-------|-----------------------|----|-----|------------|--------|
| 指標 | 規約に基づいた自主防災組織の結成数（団体） | | 総務課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☁ (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 32 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 37 | | ☁ (横ばい) | |
| | R04実績 | 38 | | ☁ (横ばい) | |
| | R05実績 | 43 | | ☁ (横ばい) | |
| | R06実績 | | | ☁ (横ばい) | |
| | R07実績 | | | ☁ (横ばい) | |
| | R07目標値 | 60 | | ■ (中) | |

基本事業2 地域防災力の強化

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|-----|-----|-----------|--------|
| 指標 | 市、行政区（自治会）等が主催した防災訓練等の参加人数（人） | | 総務課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 100 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 167 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 230 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 500 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07目標値 | 200 | | 🏰 (達成) | |

基本事業3 災害情報の充実

| | | | | |
|-------|----------------------------------|------|-----|-------|
| 指標 | 市民が災害情報取得のために利用している手段数（全6手段）（手段） | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 1.76 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 1.80 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 1.76 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 1.67 | | ■ ■ ■ |
| | R06実績 | | | (低) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 1.86 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 災害情報の充実

| | | | | |
|-------|----------------------|---|-----|-------|
| 指標 | 災害時の情報伝達手段の機能不全件数（件） | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 0 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 3 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 1 | | ■ ■ ■ |
| | R06実績 | | | (中) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業4 行政による防災体制の整備

| | | | | |
|-------|-------------------------------------|----------|-----|--------------|
| 指標 | 自主参集しなければならない災害規模を正しく理解している職員の割合(%) | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | ☔ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 87.4 (%) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 89.5 | | ☔ (低下) |
| | R04実績 | 86.0 | | ☔ (低下) |
| | R05実績 | 83.8 | | ☔ (低下) |
| | R06実績 | | | ☔ (低下) |
| | R07実績 | | | ☔ (低下) |
| | R07目標値 | 95.0 | | ■ ■ ■ (中) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--------------------------------------|
| 特記事項 |
| 令和元年以降、大きな災害が発生していないことが影響していると推察します。 |

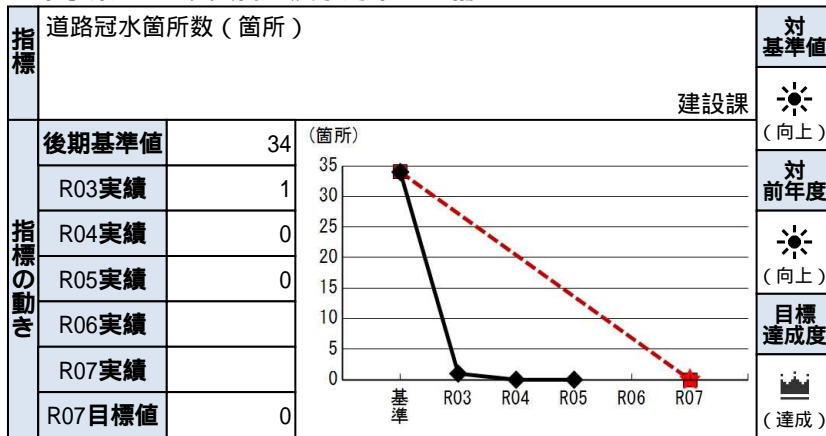
基本事業4 行政による防災体制の整備

| | | | | |
|-------|---------------------------------------|----------|-----|--------------|
| 指標 | 地域防災計画における災害支援として準備すべき項目達成率(全5項目)(項目) | | 総務課 | 対基準値 |
| | | | | ☁ (横ばい) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 2.0 (項目) | | 対前年度 |
| | R03実績 | 2.0 | | ☁ (横ばい) |
| | R04実績 | 2.0 | | ☁ (横ばい) |
| | R05実績 | 2.0 | | ☁ (横ばい) |
| | R06実績 | | | ☁ (横ばい) |
| | R07実績 | | | ☁ (横ばい) |
| | R07目標値 | 4.0 | | ■ ■ ■ (低) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

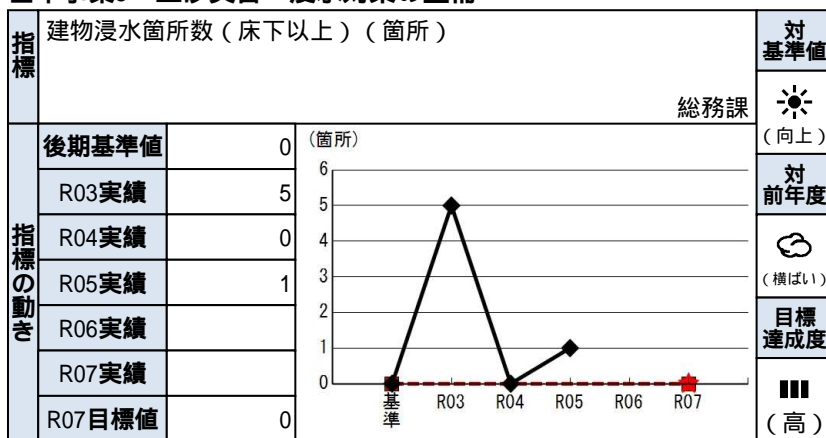
基本事業5 土砂災害・浸水対策の整備



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

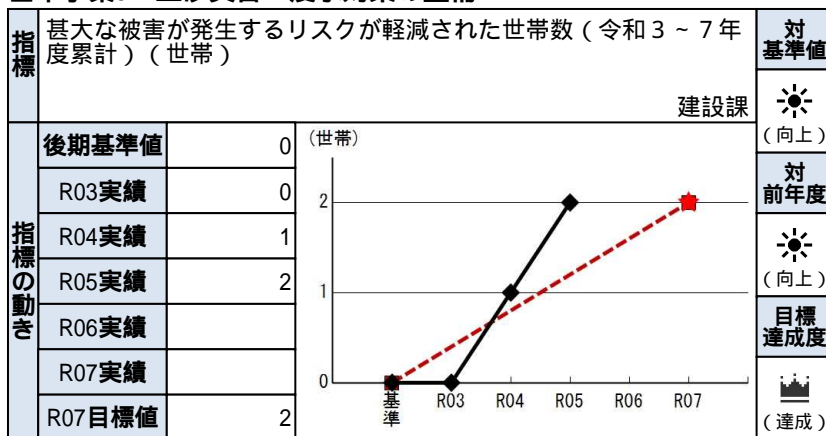
基本事業5 土砂災害・浸水対策の整備



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業5 土砂災害・浸水対策の整備



| |
|--------------|
| 指標値の注釈 |
| 計画策定時の基準値は0件 |

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

政策 5 機能的で住みやすい安全な都市機能

施策 5 安全でおいしい水道水の安定供給

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

安全な水道水が安定供給されています。

| | | | | | |
|-------|-------------|------|-----|-------|--------|
| 指標 | 市内の水道普及率（％） | | 水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 91.4 | | (横ばい) | |
| 指標の動き | R03実績 | 92.4 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 92.6 | | (向上) | |
| | R05実績 | 93.5 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | (達成) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 93.0 | | | |

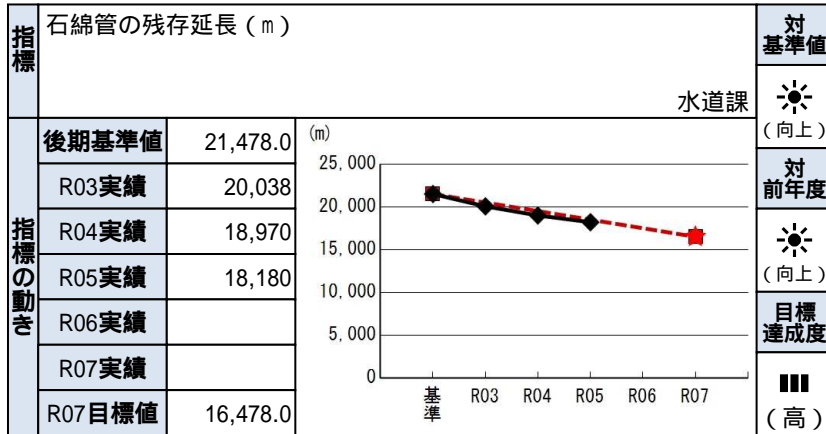
| | | | | | |
|-------|-----------------|------|-----|-------|--------|
| 指標 | 水道に対する市民の満足度（％） | | 水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 94.5 | | (横ばい) | |
| 指標の動き | R03実績 | 94.9 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 95.0 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 93.0 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 95.0 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 水道未普及地域の解消

| | | | | | |
|-------|--|------|-----|------------|--------|
| 指標 | 水道の未普及地域における配水管の整備率（計画延長に対する整備延長割合）（%） | | 水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 85.9 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 97.8 | | ☁ (横ばい) | |
| | R04実績 | 100 | | 🏠 (達成) | |
| | R05実績 | 100 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 100 | | | |

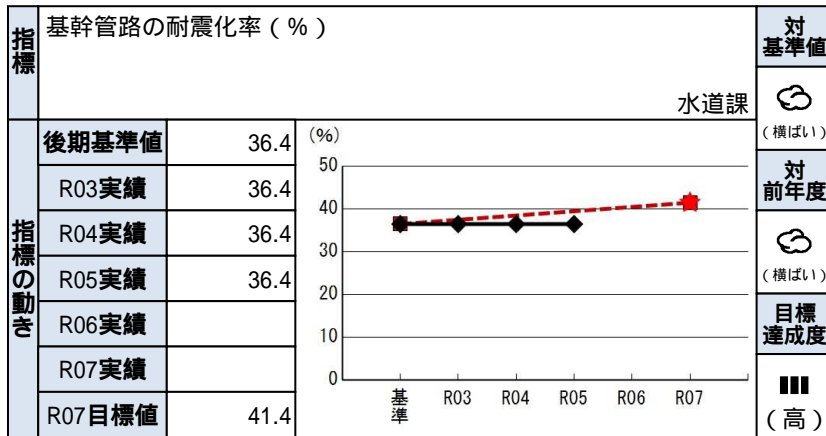
基本事業2 管路の維持管理・更新



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|


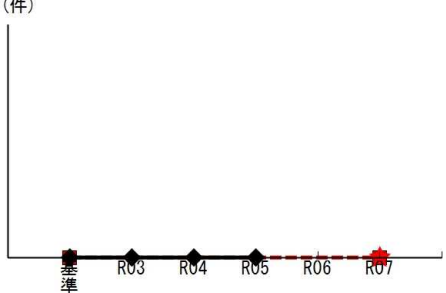

基本事業2 管路の維持管理・更新



| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業3 取水・浄水・配水施設等の維持管理

| | | | | | |
|-------|----------------------|---|---|---|--------|
| 指標 | 取水・浄水・配水施設の機能不全件数（件） | | 水道課 | 対基準値  | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 |  | 対前年度  | 特記事項 |
| | R03実績 | 0 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 0 | | | |
| | R05実績 | 0 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 0 | | | |

基本事業4 水道事業の安定経営

| | | | | |
|-------|-----------------|-------|-----|--------|
| 指標 | 水道事業の経常収支比率 (%) | | 水道課 | 対基準値 |
| | | | | (比較不可) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 110.5 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 106.2 | | (横ばい) |
| | R04実績 | 105.4 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 104.5 | | (達成) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 115.0 | | |

| 指標値の注釈 |
|--------------------------|
| 毎年度の実績が「100%以上」になることを目指す |

| 特記事項 |
|---|
| 有収率向上のためのAI漏水調査に伴う配水管等の修繕を行ったため、一時的に修繕費が増加し、前年度よりも数値が低下しましたが100%以上を維持しています。 |

基本事業4 水道事業の安定経営

| | | | | |
|-------|--------------|------|-----|-------|
| 指標 | 水道事業の有収率 (%) | | 水道課 | 対基準値 |
| | | | | (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 72.9 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 72.4 | | (向上) |
| | R04実績 | 70.9 | | 目標達成度 |
| | R05実績 | 74.6 | | (高) |
| | R06実績 | | | |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 75.8 | | |

| 指標値の注釈 |
|--------|
| |

| 特記事項 |
|--|
| 有収率向上のためのAI漏水調査に伴う配水管等の修繕を行ったため、無駄な配水量が減り有収率が向上しました。 |

政策 5 機能的で住みやすい安全な都市機能

施策 6 良好な水資源を保全する汚水処理の推進

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

公共下水道・農業集落排水・合併処理浄化槽により汚水処理が推進され、公共水域の水質が保全されます。

| | | | | | |
|-------|-----------------|------|------|-------|--------|
| 指標 | 生活排水処理人口の普及率（％） | | 下水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 82.1 | | 対前年度 | |
| 指標の動き | R03実績 | 83.2 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 83.5 | | (向上) | |
| | R05実績 | 85.0 | | (横ばい) | |
| | R06実績 | | | 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | (達成) | |
| | R07目標値 | 84.4 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 下水道の整備

| | | | | | |
|-------|----------------------|------|------|-------|--------|
| 指標 | 下水道が整備された区域内の水洗化率（％） | | 下水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 92.0 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 92.3 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 94.9 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 93.6 | | (高) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 94.0 | | | |

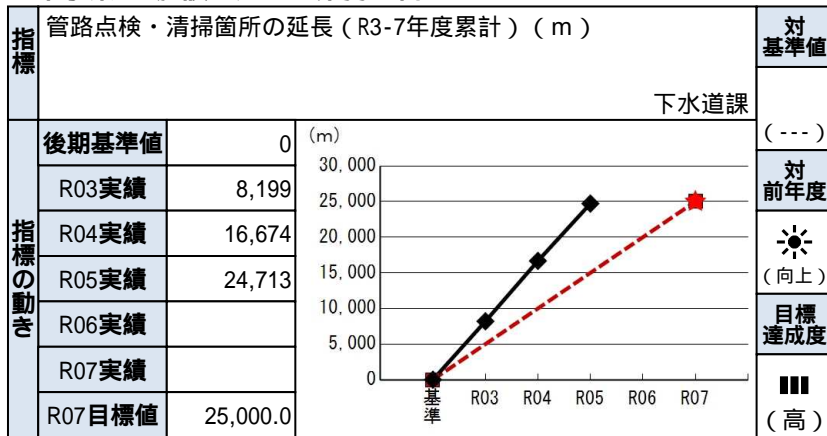
基本事業1 下水道の整備

| | | | | | |
|-------|---------------|------|------|-------|--------|
| 指標 | 市内の下水道の普及率（％） | | 下水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 49.5 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 49.9 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 50.0 | | 目標達成度 | |
| | R05実績 | 52.0 | | (達成) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 51.5 | | | |

基本事業2 合併処理浄化槽による汚水処理の推進

| | | | | | |
|-------|---|-------|------|-----------|--------|
| 指標 | 合併処理浄化槽で汚水処理している世帯数（下水道が整備された区域を除く）（世帯） | | 下水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 2,651 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 2,773 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 2,824 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 3,205 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | 🏠 (達成) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 2,800 | | | |

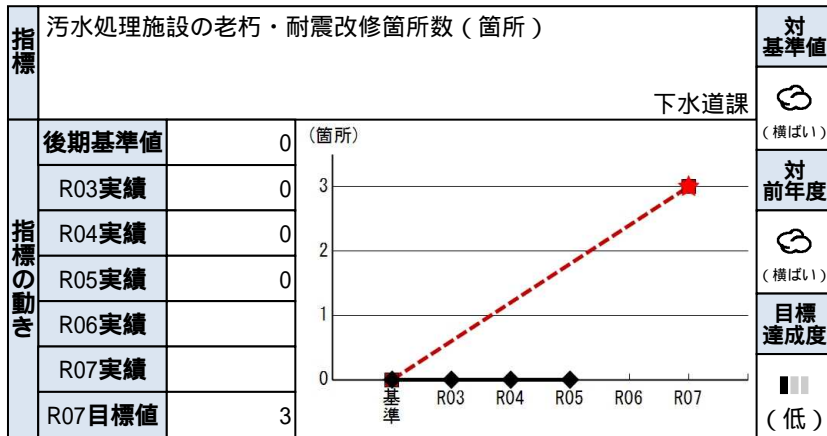
基本事業3 施設の適正な維持・管理



| 指標値の注釈 |
|-------------------|
| 計画策定時の基準値は7198.0m |

| 特記事項 |
|------|
| |

基本事業3 施設の適正な維持・管理




| 指標値の注釈 |
|--------|
| 累計値とする |

| 特記事項 |
|------|
| |

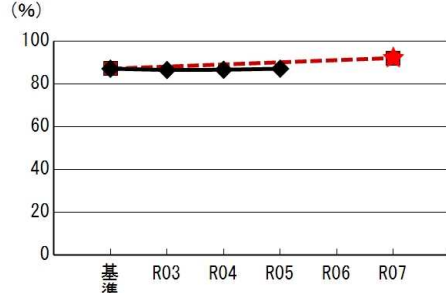

基本事業4 汚水処理施設の浸水対策の推進

| | | | | | |
|-------|-------------------|---|------|--------------------|---------------|
| 指標 | 汚水処理施設の耐水化箇所数（箇所） | | 下水道課 | 対基準値 ☰ (横ばい) | 指標値の注釈 |
| | | | | | 累計値とする |
| 指標の動き | 後期基準値 | 0 | | 対前年度 ☰ (横ばい) | 特記事項 |
| | R03実績 | 0 | | | |
| | R04実績 | 1 | | | |
| | R05実績 | 1 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 1 | | | |
| | | | | | R4に目標値（対策）は達成 |

基本事業5 下水道事業の安定経営

| | | | | | |
|-------|------------------|-------|------|---|------------------------------------|
| 指標 | 下水道事業の経常収支比率 (%) | | 下水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 毎年度の実績が「100%以上」になることを目指す |
| | 後期基準値 | 131.7 | | (比較不可) | |
| 指標の動き | R03実績 | 127.0 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 128.1 | | | |
| | R05実績 | 113.3 | | (比較不可) | |
| | R06実績 | | | 目標達成度 | |
| | R07実績 | | |  | |
| | R07目標値 | 100.0 | | (達成) | |

基本事業5 下水道事業の安定経営

| | | | | | |
|-------|-----------------|------|--|---|--------|
| 指標 | 下水道事業の経費回収率 (%) | | 下水道課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 87.0 | | (横ばい) | |
| 指標の動き | R03実績 | 86.4 |  | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 86.5 | | (横ばい) | |
| | R05実績 | 87.0 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | |  | |
| | R07実績 | | | (低) | |
| | R07目標値 | 92.0 | | | |

政策 6 次代に引き継ぐ豊かな自然と環境

施策 1 次世代に継承する自然環境の保全

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民が自然と共生し、その自然が次世代に継承されています。
市民が地球温暖化防止、省エネルギー等に取り組んでいます。

| | | | | | |
|-------|---------------------------|------|-------|---------|--|
| 指標 | 市が自然環境に恵まれていると思う市民の割合 (%) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 93.9 | | 対前年度 | 特記事項 基準値に対して5.2ポイント低下しました。一定の満足度はあるものの、平均気温の上昇傾向など気候変動を感じるにより、地球温暖化対策について満足度が低下したものと考えられる。 |
| | R03実績 | 91.8 | | ☂ (低下) | |
| | R04実績 | 91 | | ☂ (低下) | |
| | R05実績 | 88.7 | | ☂ (低下) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 95.0 | | ☂ (低下) | |
| | | | 目標達成度 | ■ (低) | |
| 指標 | 市民1人当たりのCO2排出量 (t co2) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☁ (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 8.3 | | 対前年度 | 特記事項 データの都合上R3年度の排出量で算定。前年度比で増加したが、基準値に対しては0.25 t-CO2低下となっている。R5年度に策定した「さくら市気候変動対策推進計画」の施策を推進し削減したい。 |
| | R03実績 | 7.3 | | ☂ (低下) | |
| | R04実績 | 7.63 | | ☂ (低下) | |
| | R05実績 | 8.05 | | ☂ (低下) | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 7.4 | | ☂ (低下) | |
| | | | 目標達成度 | ■ (中) | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 再生可能エネルギーの推進

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|-------|------------|---|
| 指標 | 太陽光発電（10kw未満）の設置世帯数（世帯） | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 2,011 | | 対前年度 | 特記事項 国の公表データの都合上、5月30日現在で令和5年12月時点のデータが最新となる。この時点で前年度比70件増である。固定価格買取制度の価格が下落しているため、自家消費型に転換しているものと推測される。自家消費型は件数を国で把握できないため、算定方法について検討していきたい。 |
| | R03実績 | 2,208 | | ☀️ (向上) | |
| | R04実績 | 2,315 | | ☀️ (向上) | |
| | R05実績 | 2,385 | | ☀️ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀️ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀️ (向上) | |
| | R07目標値 | 2,611 | | ■ (中) | |

基本事業2 森林の保全・育成とバイオマスの推進

| | | | | |
|-------|---------------|------|-----|--------|
| 指標 | 森林の整備面積 (h a) | | 農政課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 20.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 24 | | ☂ (低下) |
| | R04実績 | 24 | | ☂ (低下) |
| | R05実績 | 22 | | ☂ (低下) |
| | R06実績 | | | ☂ (低下) |
| | R07実績 | | | ☂ (低下) |
| | R07目標値 | 20.0 | | 🏰 (達成) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|--|
| 特記事項 |
| 実施主体である森林組合の年度における補助事業計画により、さくら市以外の市町森林への事業量が多かったため。 |

基本事業2 森林の保全・育成とバイオマスの推進

| | | | | |
|-------|---------------|-------------|-------|---------|
| 指標 | 熱再利用発電量 (kWh) | | 生活環境課 | 対基準値 |
| | | | | ☂ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 3,771,960.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 3,796,960.9 | | ☁ (横ばい) |
| | R04実績 | 3,547,666.4 | | ☁ (横ばい) |
| | R05実績 | 3,588,586.5 | | ☁ (横ばい) |
| | R06実績 | | | ☁ (横ばい) |
| | R07実績 | | | ☁ (横ばい) |
| | R07目標値 | 3,583,362.0 | | 🏰 (高) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

基本事業2 森林の保全・育成とバイオマスの推進

| | | | | |
|-------|------------------------|-------|-----|--------|
| 指標 | 市有施設でのバイオマスペレット利用量 (t) | | 農政課 | 対基準値 |
| | | | | ☂ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 253.9 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 199.9 | | ☂ (低下) |
| | R04実績 | 235.7 | | ☂ (低下) |
| | R05実績 | 210.5 | | ☂ (低下) |
| | R06実績 | | | ☂ (低下) |
| | R07実績 | | | ☂ (低下) |
| | R07目標値 | 253.9 | | 🏰 (高) |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| R6.1月～2月の間に、ボイラー機器不具合により、バイオマスボイラーを停止していた日があるため、ペレット利用量が低下した。 |

政策 6 次代に引き継ぐ豊かな自然と環境

施策 2 5 Rによる循環型社会の実現

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

廃棄物の減量化・資源化が行われ、適正に処理されています。

| | | | | | |
|-------|---------------|----------|-------|--------|--------|
| 指標 | 廃棄物の最終処分量 (t) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 1,195.0 | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | R03実績 | 1,120.5 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R04実績 | 1,108.35 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 1,055.25 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07目標値 | 1,165.0 | | 🏰 (達成) | |
| | 目標達成度 | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 廃棄物抑制の推進

| | | | | | |
|-------|---------------------------|-----------|-------|------------|--------|
| 指標 | 市民1人当たりの家庭系可燃ごみ排出量(日別)(g) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 495.0 (g) | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 503 | | ☀️ (向上) | |
| | R04実績 | 498 | | ☀️ (向上) | |
| | R05実績 | 483 | | ■ 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | ■ (低) | |
| | R07目標値 | 439.0 | | | |
| | | | | | |

基本事業1 廃棄物抑制の推進

| | | | | | |
|-------|----------------|-------------|-------|------------|--------|
| 指標 | 事業系可燃ごみの排出量(t) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☔️ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 2,939.0 (t) | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 2,813 | | ☔️ (低下) | |
| | R04実績 | 2,869 | | ☔️ (低下) | |
| | R05実績 | 3,019 | | ■ 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | ■ (低) | |
| | R07目標値 | 2,868 | | | |
| | | | | | |

事業所から発生する可燃ごみの量が増加したため

基本事業1 廃棄物抑制の推進

| | | | | | |
|-------|---------------------|----------|-------|------------|--------|
| 指標 | 可燃ごみに含まれる食物残渣の割合(%) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀️ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 11.8 (%) | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 10.6 | | ☀️ (向上) | |
| | R04実績 | 10.4 | | ☀️ (向上) | |
| | R05実績 | 9.0 | | ■ 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | ■ (達成) | |
| | R07目標値 | 10.5 | | | |
| | | | | | |

基本事業2 不法投棄等の不適正処理の抑制

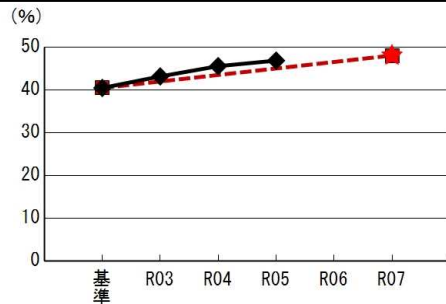
| | | | | | |
|-------|-------------------------------|----|-------|--------------------|--------|
| 指標 | 廃棄物の不適正処理事案（不法投棄・野焼き）の発見件数（件） | | 生活環境課 | 対基準値 ☀ (向上) | 指標値の注釈 |
| | 後期基準値 | 68 | | 対前年度 ☀ (向上) | 特記事項 |
| 指標の動き | R03実績 | 33 | | 目標達成度 🏠 (達成) | |
| | R04実績 | 26 | | | |
| | R05実績 | 25 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 46 | | | |

基本事業3 リサイクルの促進

| | | | | | |
|-------|-------------|-------|-------|--|--------|
| 指標 | 廃棄物の資源化率（％） | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 13.8 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 10.2 | | ☻ (横ばい) | |
| | R04実績 | 9.8 | | 基準値より4.3ポイントのマイナスになりました。資源物（主に古紙類）の回収量が減少したためです。 | |
| | R05実績 | 9.7 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 14.0 | | | |
| | | 目標達成度 | | | |

基本事業4 リユース（再使用）活動の促進

| | | | | | |
|-------|-------------------------|------|-------|------|----------------------------------|
| 指標 | 再利用品・中古品を利用している市民の割合（％） | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 特記事項 |
| | 後期基準値 | 40.4 | | 対前年度 | |
| 指標の動き | R03実績 | 43.1 | 対前年度 | | |
| | R04実績 | 45.5 | 対前年度 | | |
| | R05実績 | 46.8 | 対前年度 | | |
| | R06実績 | | 目標達成度 | | |
| | R07実績 | | 目標達成度 | | |
| | R07目標値 | 48.0 | 目標達成度 | | |



☀ (向上)
☀ (向上)
■ (高)

基本事業5 ごみの収集・処理体制の適正化

| | | | | |
|-------|----------------------|---------|-------|--------------|
| 指標 | 市民1人当たりのごみ収集処理コスト(円) | | 生活環境課 | 対基準値 |
| | | | | ☂ (低下) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 7,629.0 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 7,588 | | ☂ (低下) |
| | R04実績 | 8,696 | | ☂ (低下) |
| | R05実績 | 9,951 | | ☂ (低下) |
| | R06実績 | | | ■ ■ ■ (低) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 5,129.0 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|---|
| 特記事項 |
| エコパークしおやの建設に係る起債事業の元利償還が開始となり、塩谷広域行政組合負担金が増加しました。 |

基本事業5 ごみの収集・処理体制の適正化

| | | | | |
|-------|---------------------|----|-------|--------------|
| 指標 | ごみ収集に関する不具合・事故件数(件) | | 生活環境課 | 対基準値 |
| | | | | ☀ (向上) |
| 指標の動き | 後期基準値 | 35 | | 対前年度 |
| | R03実績 | 12 | | ☂ (低下) |
| | R04実績 | 17 | | ☂ (低下) |
| | R05実績 | 25 | | ☂ (低下) |
| | R06実績 | | | ■ ■ ■ (低) |
| | R07実績 | | | |
| | R07目標値 | 10 | | |

| |
|--------|
| 指標値の注釈 |
|--------|

| |
|------|
| 特記事項 |
|------|

政策 6 次代に引き継ぐ豊かな自然と環境

施策 3 ルールとモラルにもとづく生活衛生環境の向上

施策の目的 めざす姿と成果状況

めざす姿

市民が清潔で衛生的な生活環境で暮らしています。

| 指標 | 清潔で衛生的な生活環境だと思う市民の割合（％） | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
|-------|-------------------------|------|-------|------------|--------|
| | | | | | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 82.8 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 82.3 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 80.5 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 84.4 | | 目標達成度 | |
| | R06実績 | | | ■■■ (高) | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 85.0 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業1 公害防止対策の推進

| 指標 | 水質の環境基準達成率 (%) | | 生活環境課 | 対基準値 | <div style="text-align: center;">☂</div> (低下) | 指標値の注釈 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|---|--------|---|---|---|--------|----|------|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-------|------|-----|---|------|-----|------|------|
| | 後期基準値 | 92.8 | | 対前年度 | | <div style="text-align: center;">☂</div> (低下) | 特記事項 汚染対策が必要なほどの水質異常とは言えないものの、国の環境基準値小幅ながら超過してしまった検体が多かった。そのため、基準値を大幅に下回ってしまったものと思われる。監視を継続したい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標の動き | R03実績 | 100 | <table border="1"> <caption>水質の環境基準達成率 (%)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績 (%)</th> <th>目標 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>92.8</td> <td>92.8</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>100</td> <td>92.8</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>100</td> <td>92.8</td> </tr> <tr> <td>R05</td> <td>78.13</td> <td>92.8</td> </tr> <tr> <td>R06</td> <td>-</td> <td>92.8</td> </tr> <tr> <td>R07</td> <td>94.6</td> <td>92.8</td> </tr> </tbody> </table> | 年度 | 実績 (%) | | | 目標 (%) | 基準 | 92.8 | 92.8 | R03 | 100 | 92.8 | R04 | 100 | 92.8 | R05 | 78.13 | 92.8 | R06 | - | 92.8 | R07 | 94.6 | 92.8 |
| | 年度 | 実績 (%) | | 目標 (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基準 | 92.8 | | 92.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R03 | 100 | | 92.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R04 | 100 | | 92.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R05 | 78.13 | | 92.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R06 | - | 92.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07 | 94.6 | 92.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R04実績 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R05実績 | 78.13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R06実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R07目標値 | 94.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

基本事業2 犬・猫の適正飼養の推進

| | | | | | |
|-------|---------------------|----|-------|-------|--------|
| 指標 | 飼い犬、飼い猫等に関する苦情件数（件） | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | (横ばい) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 14 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 14 | | (横ばい) | |
| | R04実績 | 9 | | | |
| | R05実績 | 15 | | | |
| | R06実績 | | | | |
| | R07実績 | | | | |
| | R07目標値 | 14 | | | |
| | | | ■ | (中) | |

基本事業3 空地の適正管理

| | | | | | |
|-------|------------------|------|-------|-----------|--------|
| 指標 | 空地に関する苦情の解決率 (%) | | 生活環境課 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 66.6 | | 対前年度 | 特記事項 |
| | R03実績 | 52.8 | | ☀ (向上) | |
| | R04実績 | 67.4 | | ☀ (向上) | |
| | R05実績 | 70.3 | | ☀ (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07実績 | | | ☀ (向上) | |
| | R07目標値 | 69.0 | | 🏠 (達成) | |