# 第3次さくら市総合計画

<前期基本計画>

令和8年3月 栃木県さくら市

序論

#### 1 計画策定の趣旨・目的

第3次さくら市総合計画は、今後のまちづくりの方向性を示すため、市政運営の最上位計画としてとりまとめるものです。

総合計画の策定については、地方自治法の一部を改正する法律(平成 23 年法律第 35 号)の公布・施行により、基本構想の法的な策定義務(旧第2条第4項)がなくなったため「計画を策定するか」 「策定する場合は、議会の議決を経るか」については、市の判断に委ねられることになりました。

さくら市では「計画的な行政経営の推進」「市民への説明責任を果たす」といった必要性から、次の目的のため、第3次さくら市総合計画を策定します。

#### 【第3次さくら市総合計画策定の目的】

- ●未来を見据え、中長期的な視野に立ち、計画的な行政経営を推進するためのまちづくりの指針とするため。
- ●経営環境、市政方針等を踏まえたPlan(計画)・Do(実施)・Check(評価)・Action(改善)に基づくマネジメントの推進基点となる政策・施策展開のPlan(計画)を設定するため。
- ●まちづくりのめざすべき姿及びその達成度について「市民にわかりやすい計画」を設定するとともに、市民への説明責任を果たすため、その達成度を定期的に報告し、まちづくりの状況を市民と共有するため。

#### 【根拠法令】

さくら市総合計画条例(平成 27 年さくら市条例第 15 号)

#### 2 計画の構成と期間

第3次さくら市総合計画は「基本構想」「基本計画」「実施計画」により構成します。

#### (1) 基本構想

#### 【計画期間:10年間】

市民と行政がともに進めていくまちづくりの基本理念・方向性を示すものです。

さくら市がめざす将来の都市像・まちづくりの目標を掲げます。

を更に踏まえつつ、時代環境を反映させるための見直しを行います。

なお、まちづくりの基本理念・方向性は中長期な方針であり、明確な計画期間を設定しないものとします。ただし、環境変化等の必要に応じて適宜見直しを行う目安として 10 年間を計画期間とします。 内容については、合併時に策定した新市建設計画の理念を踏まえたさくら市第1次振興計画の内容

(2) 基本計画

## 【計画期間:5年間】

基本構想で定めたまちづくりの目標等を具体的に実現するための『中期経営計画』として位置づけ、施策分野ごとにめざす姿、方向性等を示します。

また、施策分野ごとに成果指標を設定し、施策のめざす姿、方向性等をよりわかりやすく示すととも に、効果検証に活用します。

社会経済情勢の変化等に的確に対応するため、5年間を計画期間とします。

なお、基本計画以外の全庁的計画との連動性を図り、統合的管理を行うため、成果指標単位でその 関係性を示しています。

- ■今後5年間で集中的・重点的に取り組むべき事項……… 重点
- ■さくら市行政改革大綱に関連する事項………… 行政改革
- ■さくら市国土強靭化地域計画の KPI…………… 強靭化

また、地球温暖化、格差拡大等の全世界共通の課題の解決のため、国連では SDGs (持続可能な開発目標)を掲げており、日本でも企業・個人・行政において、その取組が活発化しています。

さくら市でも、基本計画の各施策が SDGs の 17 のゴールとどのような関係があるかを示します。

※KPI=Key Performance Indicator(重要業績指標)

#### (3) 実施計画

#### 【計画期間:2年間】

基本計画に掲げるめざす姿の実現のための具体的な取組(事務事業)を示したものです。 事務事業についても、その成果の効果検証のために成果指標を設定し、管理します(事務事業評価)。

実施計画は、今後の事業概要を確定するものではなく、事業の成果等の結果を踏まえ、毎年度、見直しを行います。

#### ◆ 計画の構成と期間のイメージ ◆

#### 基本構想(基本理念と方向性)

【計画期間:令和8年度から10年間】

基本計画(施策分野ごとのめざす姿)

【計画期間:令和8年度から5年間】※前期基本計画として

実施計画(具体的な取組:事務事業)

【計画期間:令和8年度から2年間】※毎年度見直し

年度	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
十/文	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	
基本構想											
手段		第3次基本構想(10年)									
基本計画			基本計画								
手段								後期基本計画			
	実施計	画 ※									
			実施計	画 ※							
実施計画					実施計	画 ※					
							実施計	画 ※			
									実施計	画 ※	

※ 実施計画は、事務事業評価の結果等を踏まえ、毎年度見直し(追加、廃止、増額、減額等)

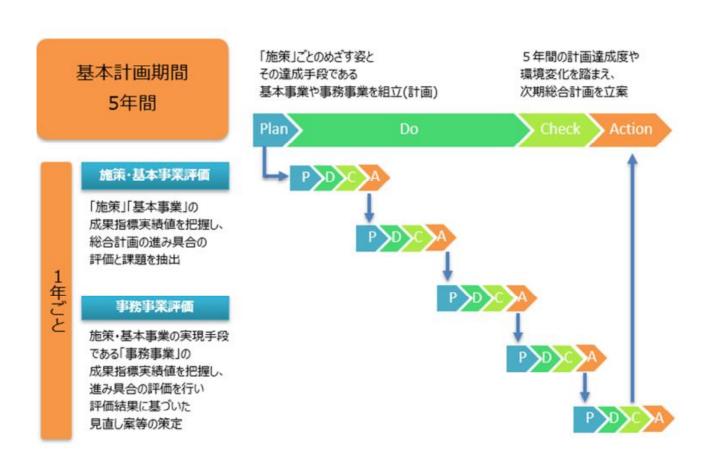
#### 3 行政評価を活用した総合計画

#### (1) 行政評価の基本構造

基本構想を実現する手段として、基本計画で政策・施策体系を設定(Plan)しています。その内容に基づいて予算が配分され、事業を実行(Do)します。そして事業の実施によって、施策のめざす姿が計画どおりに達成できているかを、成果指標というモノサシを活用して評価(Check)し、その評価を検証することにより、改善策、より昇華した施策等を講じていく(Action)一連の行政評価の流れを「PD CAサイクル」といいます。

この行政評価は、階層的に実施されます。総合計画(基本計画)の進行管理(達成度管理)は、計画期間の5年間をひとつのPDCA期間として実施します。また、5年間の計画達成に向けて1年度ごとのPDCA期間を設定し、「施策・基本事業評価」「事務事業評価」を通して、成果指標値の進捗、計画達成への貢献度、新たな課題等の把握を行い、次年度への見直し、予算配分等を行います。この1年度ごとの行政評価を、5年間の計画期間において連続的に実施します。また1年度ごとの計画を実現するため、各事務事業の執行においても4半期、月間、週間単位等で行政評価を実施していきます。

さくら市では、さくら市第1次振興計画後期基本計画より、行政評価の考え方を取り入れた計画策定・進行管理に取り組んでおり、第3次さくら市総合計画でも継承していきます。



#### (2) 行政評価(PDCA サイクル)による進行管理・評価

行政評価を活用したマネジメントの特徴は、成果指標というモノサシを設定し、施策・事務事業の達成度を市民にわかりやすく「見える化」することにあります。

第3次さくら市総合計画においても「施策」「基本事業」「事務事業」の施策体系の各階層の達成度を 示す成果指標を設定します。

基本計画の構成要素である「施策」「基本事業」には、基本計画の計画期間満了年度の目標値を設定し、経営計画としての機能を果たします。

第3次さくら市総合計画の策定後は、1年度ごとに「施策」「基本事業」「事務事業」におけるそれぞれの成果指標について実績値の把握を行い、それに基づく達成度の評価を行います。

評価結果から、施策の成果達成に向けた課題を抽出し、事務事業の見直し、スクラップアンドビルド ※等の対策を講じます。

> ※ 役割を終えた事業、費用対効果の低い事業等を廃止(スクラップ)し、今の時代に必要な事業、 費用対効果の高い事業等を実施(ビルド)すること。

#### [行政評価を活用したマネジメントの例]



#### 4 総合計画と各種計画との連動

#### (1) 経営計画としての総合計画

第3次さくら市総合計画は、各行政分野を総合的に網羅した最上位計画として位置づけるとともに、さくら市の「経営計画」として、政策推進・行政改革(行政経営)・健全財政の3側面を包含した計画として策定します。

#### 【重点分野を明示した総合計画】

限られた資源で「あれもこれも」を行うことは、健全財政を損ねることになります。第3次さくら市総合計画では、基本計画期間で重点的に取り組むべき分野を計画内に明示し、市民との共有化を図ります。

#### 【行政改革大綱を包含する総合計画】

さくら市では「行政改革大綱」は策定せず、第3次さくら市総合計画に包含するものとします。行政 改革の観点から取り組むべき分野を計画内に明示し、市民との共有化を図ります。

#### 【国土強靱化地域計画を包含する総合計画】

災害による人的・物的被害の未然防止、減災等をめざす「国土強靭化地域計画」は、全市町村での策定を国から求められています。国土強靭化地域計画は、特定の施策ではなく全分野横断的に対応する必要があります。そこで、総合計画と一体的な策定・推進を行うこととし、計画の進捗管理についても、行政評価の成果指標を活用することで、限られた資源の有効活用を図ります。

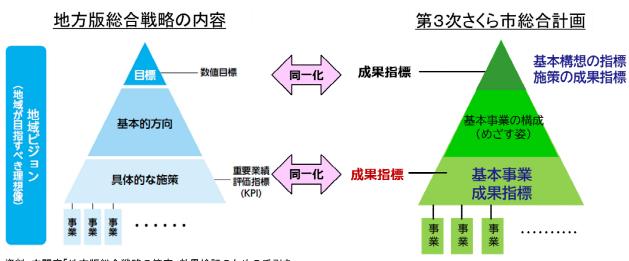
#### 他計画の 総合計画(基本計画)の施策体系一覧 該当項目 国土 重点 行政 政策名 施策名 基本事業名 幼児教育・保育サービスの充実 こどもの居場所づくり 健やかに産み育てられる環境で 03 子育てのための経済支援 01 切れ目のない支援 女性とこどもの人権尊重 次世代育成のための家族形成の支援 • 01 子育て・教育 確かな学力の育成 01 豊かな心の育成 02 確かな土台を育む学校教育 03 健やかな体の育成 安全・安心な教育環境の実現 • • 学ぶ機会と交流機会の充実 03 生涯学習・スポーツの推進 芸術・文化活動の充実 スポーツに取り組む機会の充実

#### 【地方版総合戦略(地方創生)との一体化】

国は、地域の豊かさをそのままに、都市と同じ又は違った利便性と魅力を備えた、魅力あふれる新たな地域づくりを目指すため、令和4年12月にデジタル田園都市国家構想総合戦略(以下、「総合戦略」という。)を策定しました。

地方においては、まち・ひと・しごと創生法第9条及び第 10 条に基づき、総合戦略を踏まえ、地方版総合戦略を策定することが求められています。地方版総合戦略の内容としては、①目標、②講ずべき施策に関する基本的方向、③講ずべき施策を総合的かつ計画的に実施するために必要な事項(具体的な施策)の3つの要素が規定されています。また、地域が抱える社会課題の解決を図るため、自らの地域ビジョン(地域が目指すべき理想像)を再構築した上で、具体的な地域活性化の取組を進めることが重要とされています。これらの点を踏まえ、地方版総合戦略の全体的な構成イメージは以下のとおり示されています。

さくら市では、本計画と地方版総合戦略の目指す方向性が同じであることから、相互の整合を図りつつ一体として策定します。つまり、『総合計画=地方版総合戦略』となり、総合計画のすべてが、地方版総合戦略に該当します。具体的には、地方版総合戦略の地域ビジョン(地域が目指すべき理想像)を本計画の目指す将来都市像として位置づけるなど、以下のとおり整理し、より効果的かつ効率的なまちづくりを推進することとしています。



資料: 内閣府「地方版総合戦略の策定・効果検証のための手引き (令和5年12 月版)」

#### ◆ 本計画における地方版総合戦略の位置づけ ◆

	第3次さくら市総合計画	地方版総合戦略
	将来都市像	地域ビジョン
+1c+88 <i>1</i> 5	基本構想、施策のめざす姿、成果指標	目標(数値目標)
対応関係	基本事業の構成(めざす姿)	基本的方向
	基本事業成果指標	具体的な施策(重要業績評価指標KPI)

#### (2) 総合計画と各個別計画との連動

第3次さくら市総合計画は、さくら市の各行政分野を総合的に網羅した最上位計画ですが、さくら 市では、それ以外に部門別の個別計画を策定しています。個別計画は、第3次さくら市総合計画と同じ 方向性を踏まえ、策定・進行管理が行われます。

ただし、個別計画は、第3次さくら市総合計画と計画期間が異なるため、一時的に方向性等が異なっている場合がありますが、個別計画の改定時に整合性を図るものとします。

#### 《市の最上位計画》

#### ◆ 第3次さくら市総合計画

#### 個別計画 ※基本計画掲載順

- (仮称)さくら市こども計画(R8-R11)
- 第3期さくら市子ども・子育て支援事業計画(R7-R11)
- 第5次男女共同参画計画(R6-R10)
- さくら市教育大綱・教育振興基本計画(R6-R10)
- 第二次さくら市生涯学習推進計画[後期計画](R4-R8)
- さくら市生涯スポーツ振興に向けた基本方針(H25~)
- 第3次さくら市地域福祉計画(R4-R9)
- さくら市再犯防止推進計画(R3-)
- さくら市重層的支援体制整備事業実施計画(R6-R9)
- 第9期さくら市高齢者総合保健福祉計画(R6-R8)
- さくら市第5期障がい者計画(R8-R12)
- さくら市第7期障がい福祉計画(R6-R8)
- さくら市第3期障がい児福祉計画(R6-R8)
- さくら市公営住宅長寿命化計画(R3-R12)
- 健康21さくらプラン(第3期)(R7-R17)
- 第3期さくら市データヘルス計画・第4期さくら市特定健康診査等実施計画(R6-R11)
- さくら市新型インフルエンザ等対策行動計画(H26-R7)
- さくら市第3次食育推進計画(R7-R12)
- 地域計画(R7-R16)
- さくら市森林整備計画(R3-R12)
- さくら市企業誘致推進計画(R8-R12)
- 桜の郷づくり計画
- さくら市新エネルギービジョン(H29~)
- 第2次さくら市環境基本計画(H30-R9)
- 一般廃棄物処理基本計画(H30-R24)
- さくら市気候変動対策推進計画(R6-R12)
- さくら市建築物耐震改修促進計画(R3-R7)
- さくら市道路整備基本計画(H31-R10)
- さくら市橋梁長寿命化修繕計画(H30-R9)

- さくら市舗装長寿命化修繕計画(R3-R7)
- さくら市立地適正化計画(R7-R27)
- さくら市空家等対策計画(第2次)(R8-R12)
- さくら市緑の基本計画(R8-R17)
- さくら市水道事業経営戦略(R5-R14)
- さくら市生活排水処理構想(R4-R8)
- さくら市上水道施設管理計画(R4-R13)
- さくら市下水道事業経営戦略(公共・特環)(R5-R14)
- さくら市下水道事業経営戦略(農集)(R5-R14)
- さくら市公共下水道ストックマネジメント計画(R4-R15)
- さくら上野地区農業集落排水維持管理適正化計画(R5-R14)
- さくら市公共施設等総合管理計画(H29-R38)
- さくら市持続可能な財政基盤確立基本方針(R7~)

#### (3)総合計画とSDGsとの関連性

SDGs とは「Sustainable Development Goals」の略称であり、平成 17 年9月の国連サミットで加盟国の全会一致で採択された「2030 年までに持続可能でよりよい世界を目指す国際目標」をいいます。17 のゴール・169 のターゲットから構成され、地球上の「誰一人取り残さない(leave no one behind)」ことを誓っています。

この SDGs のゴール・ターゲットは、行政がめざすべき姿と重なる部分が多くあります。第3次さくら市総合計画前期基本計画では、各施策が SDGs の 17 のゴールのどれに該当するかを計画内で示しています。

なお、SDGs のターゲットには、発展途上国を対象としているものも多くあり、日本を含む先進国では、既に達成状態に近いものも含まれています。

# SUSTAINABLE GOALS



# ■SDGs の 17 ゴールと第3次総合計画前期基本計画の 18 施策との関係性

		第3次総合計画		政策 1			政策2			政策3			政策4	
	SDGs	まる 八小心口 山 回	づくり 健やかに産み育てられる環境	学校教育確かな土台を育む	推進生いるポーツの	社会福祉の推進誰一人取り残さない	めの高齢者福祉自分らしい暮らしの継続のた	づくり 保健・医療体制の充実と健康	持続と発展の農林水産業	地域経済を支える商工業	魅力あふれる地域資源の活用	自然環境の保全次世代に継承する	の構築の構築の構築の場ではる地域	災害対策
1	1 225 Aufrick	貧困をなくそう	•	•		•	•	•	•	•	•		•	•
2	2 ****	飢餓をゼロに	•			•	•	•	•	•				•
3	3	すべての人に 健康と福祉を						•						
4	4 222	質の高い教育を みんなに												
5	5 2 5	ジェンダー平等を 実現しよう												
6	6 :::::-	安全な水とトイレを世界中に												•
7	7	エネルギーをみんなに そしてクリーンに										•		
8	8 1111	働きがいも 経済成長も					•		•	•	•			
9	9 :::::::	産業と技術革新の 基盤をつくろう							•	•	•			•
10	10 (18)	人や国の不平等を なくそう											•	
11	Alle	住み続けられる まちづくりを				•				•		•	•	•
12	12 22 23	つくる責任 つかう責任							•	•		•		
13	13 12271-	気候変動に 具体的な対策を										•		
14	14 **** <b>**</b>	海の豊かさを 守ろう										•		
15	15 \$\$	陸の豊かさも 守ろう										•		
16	16 Heran	平和と公正を すべての人に											•	
17	17	パートナーシップで 目標を達成しよう												

		第3次総合計画		政策 5			政策6		
	SDGs	おる水砂口計画	安全で快適な交通環境の充実	の形成 魅力ある良好な都市	供 良好な上下水道サービスの提	行財政経営成果を重視し自立した	たかなデジタル化の促進誰もが恩恵を受けられるあた	の実現の実現は対対会	該当施策数
1	1 25 <b>1:11:1</b>	貧困をなくそう							10
2	2 ****	飢餓をゼロに							7
3	3	すべての人に 健康と福祉を							5
4	4 ALLE	質の高い教育を みんなに					•		3
5	5 <b>T</b>	ジェンダー平等を 実現しよう						•	1
6	<b>A</b>	安全な水とトイレを 世界中に			•				2
7	7	エネルギーをみんなに そしてクリーンに							1
8	8 11111	働きがいも 経済成長も					•		5
9	9 ####	産業と技術革新の 基盤をつくろう	•	•	•		•		8
10	10 AMBRITAN	人や国の不平等を なくそう							1
11	11 :==== All=	住み続けられる まちづくりを	•	•	•	•	•	•	11
12	12 ****	つくる責任 つかう責任							3
13	13 12275-2	気候変動に 具体的な対策を							1
14	14 some	海の豊かさを 守ろう			•				2
15	15 *******	陸の豊かさも 守ろう		•					2
16	16 Peters	平和と公正を すべての人に				•			2
17	17 💥	パートナーシップで 目標を達成しよう					•	•	5

#### 5 さくら市の姿

さくら市は、栃木県中央部のやや北東寄りにあります。県都宇都宮市に隣接し、首都東京からは直線 距離で 110km ~125km 圏内に位置しており、新幹線と在来線の鉄道利用であれば1時間 30 分 で、高速道路利用であれば2時間で移動できます。東京、京浜地区等と東北地方を結ぶ東北自動車 道、国道4号、JR宇都宮線等の主要な国土連携軸上にあります。

氏家地区は、関東平野の最北部に位置し、鬼怒川沿いのほぼ平坦な水田地帯内にあります。喜連川地区は、関東平野と那須野ヶ原台地との間の喜連川丘陵と水田地帯からなり、清流と緑の自然に恵まれた地域です。

さくら市は南北が 17.8km・東西が 15.6km で、総面積は 125.63 kmで、県土の 1.96%を占めます。市土のうち農地が 44.2%を、山林が 20.8%を占めます。

平成 17 年3月に栃木県で 13 番目に発足した市で、人口規模では 12 番目の大きさです。

市役所の位置

緯度北緯 36 度 41分07秒

経度東経 139 度 57分59秒

#### ◆さくら市の位置



#### 6 さくら市をとりまく時代動向・潮流

#### 人口減少社会への移行と少子高齢化の進行

日本の総人口は、平成 20 年をピークに減少に転じており、令和 42 年の総人口は約 9,300 万人まで減少すると国の推計では予測されています。また、総人口に占める高齢者の割合も高く、世界的に見ても空前の速度と規模で高齢化が進行しています。

未婚化・晩婚化、女性の社会進出、ライフスタイル・価値観の多様化等を背景とした少子化と健康志 向、医療技術の進歩等による高齢化の進行が、労働力の減少、経済活力の低下等をもたらす一方で、 年金、医療、介護等の社会保障費が増加し、社会経済構造へ深刻な影響を与えています。

このため、安心して子どもを産み育てられる環境の充実、安定した雇用環境の確保、健康寿命の延伸に向けた取組、地域で支え合う仕組みの構築等、人口減少、少子高齢化等の進行を可能な限り緩やかにしていくための対応が求められます。

#### 安心・安全に対する意識の高まりと生活での実践

東日本大震災その他の相次ぐ自然災害(台風、豪雨等)、新型コロナウイルス感染症の世界的流行等 により、安心・安全に対する意識が更に高まっています。

また、自然災害、感染症等以外にも、食の安全、防犯、消費者問題、子どもを取り巻く環境等、社会生活全般に対して安心・安全を確保する対策が求められています。

地域の安心・安全を支える住民同士のつながり・共助の取組に加え、新しい生活様式の実践必要性 等も高まっています。

#### 多様性を認め、誰もが活躍できる社会へ

少子高齢化による人生 100 年時代を見据え、高齢者から若者まで、全てのヒトに活躍の場があり、 全ての人が元気に活躍し続けられ、安心して暮らすことのできる社会の構築が求められています。

その実現に向け、雇用ルールの変更、長時間労働の是正、子育て・介護を行いながらの就労環境の整備、女性活躍の見える化等のルールづくりや運用促進が進められています。

また、性差別、性同一性障害等の性的マイノリティへの対応、職場や家庭に加え、顧客や取引先からのハラスメント防止等、多様性、人権等を認める価値観での暮らし方・接し方を整える必要があります。日本人だけでなく、留学、技能実習等の資格で在留する外国人、訪日観光客等が地域社会において支障なく生活できる多文化共生のまちづくりも求められています。

#### 社会資本の見直しと更新の両立

高度経済成長期に整備された多くの公共建築物、道路、橋梁、公園、下水道等の社会資本(インフラを含む公共施設等)が耐用年数超過後も更新されず、災害時の被害拡大につながるケースもあります。他方、人口減少社会下で、現在の社会資本をそのまま維持することは、財政状況や住民負担を踏まえると難しい状況です。

地方公共団体には人口減少等により予想される将来需要の変化と重要な社会資本のあり方を考慮し、長期的な視点での社会資本の量と更新について定めた「公共施設等総合管理計画」の見直しや実質化と推進が求められています。

#### 情報技術による生活革新~Society5.0~

パソコン、携帯電話、スマートフォン、AI(人工知能)、GPS(位置情報システム)等の情報通信技術が 飛躍的に発達し、人々の生活に浸透したことにより、コミュニケーション及び情報発信・取得において 利便性が向上しています。

それらを単に個人として利用するのではなく、仕事、学校教育等、社会全体での利用促進を本格化させ、経済発展・社会的課題の解決を両立していく人間中心の豊かな社会(Society)の実現への取組が進められています。そのためには、ビッグデータとして、公共情報の提供、民間情報との連携等を進めることも必要です。

一方、人と人のつながりの変化、犯罪形態の変化、子どもの生活・発達への影響、年齢・環境により取得できる情報量の格差等、新たな問題も生じており、行政としての対応の必要性が増加しています。

#### 環境問題の深刻化と持続可能社会への取組

温暖化をはじめとして、地球規模での環境問題が深刻化しており、国レベルでの対策が求められるとともに、各地域・個人でも、環境問題への意識を高め、地球環境に配慮した取組を進めることが求められています。

更に、環境問題を包含した地球全体の持続可能性を保つため、国際連合ではSDGs を設定し、多くの国、企業、公共団体等が取組を開始しています。

#### 持続的な経済発展への取組み

新型コロナウイルス感染症による活動自粛の終了後、インバウンド(訪日外国人旅行)の拡大での経済へのプラス面が見られる一方、国内企業は世界情勢の不安定化、労働力人口低下により、構造改革を余儀なくされています。

人材不足では、賃上げがされる一方、一部業種では人材確保できず事業縮小となり、地域社会への影響が懸念されます。また、中小企業では人材確保に加え、事業承継や取引先との適正取引による収益性向上が課題です。

今後の経済発展のために、国では、生産性向上、イノベーション促進、地方創生、グリーン成長戦略、 下請法改正などの政策メニューを用意しており、これらの政策を有効に活用して、持続的な経済発展 及び産業基盤確保に取り組むことが求められます。

#### 地方行政の役割の変化

地方行政は、戦後の高度成長を背景として基盤整備を中心としていた時期から、心の豊かさを求める時代となり、「人づくり」を含めたまちづくりへ、その役割が変化してきました。

住民ニーズが高度化・多様化し、行政サービスへの期待はより高くなっています。また、これまで地方分権、行政改革等が進められてきましたが、今後は、人口減少の克服のため、結婚・出産の希望の実現、地域での雇用拡大等、地方創生に向けた取組が更に求められています。

市民の参画・市民と行政の協働により、地域性を活かしたまちづくりが必要です。

#### 7 人口・世帯

#### (1) 人口・世帯の推移

令和6年 10 月1日現在のさくら市の人口は 43,980 人です。さくら市の人口は、市の発足以降より、増加傾向にありましたが。平成 27 年より減少が続いています。

1世帯あたりの人数は、昭和 60 年は 4.08 人でしたが、核家族化、少子化等が進み、令和6年は 2.56 人に減少しています。

#### ◆さくら市の人口・世帯数の推移



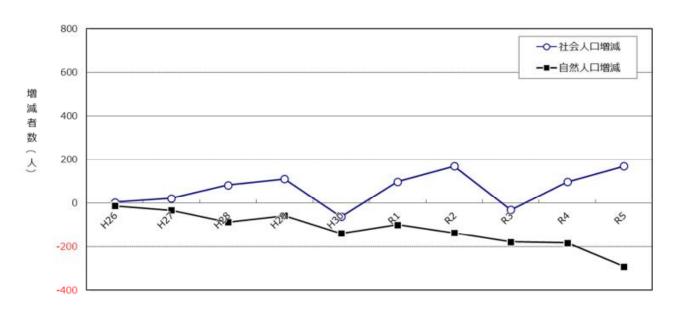
出典:国勢調査(S60~R2年) 栃木県毎月人口調査(令和6年10月1日現在)

#### (2) 人口增減推移

さくら市の人口の社会増減(転入数と転出数の差)は、年度での増減はありますが、平成26年以降はプラス基調で推移しています。

人口の自然増減(出生数と死亡数の差)は、平成26年以降はマイナスとなって以降、マイナス幅が増加しています。これは、出生数が減少しているなか、人口比率の高い高齢者の死亡者数が増加しているためです。

### ◆さくら市の社会人口・自然人口増減の推移(過去10年)



出典:栃木県保健統計年報 栃木県毎月人口調査

#### ◆さくら市の社会人口・自然人口増減の推移(過去10年)

単位(人)

											T I (7 (7
		H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
	転入	1,736	1,739	1,707	1,659	1,545	1,775	1,763	1,489	1,751	1,809
社会人口	転出	1,733	1,718	1,625	1,549	1,608	1,677	1,594	1,520	1,654	1,641
	増減	3	21	82	110	-63	98	169	-31	97	168
	出生	416	387	329	381	346	327	322	299	320	250
自然人口	死亡	430	421	417	440	485	427	459	478	503	541
	増減	-14	-34	-88	-59	-139	-100	-137	-179	-183	-291
	人口増減	-11	-13	-6	51	-202	-2	32	-210	-86	-123

出典:栃木県保健統計年報 栃木県毎月人口調査

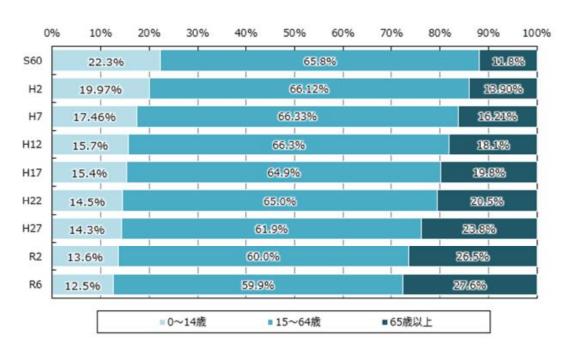
#### (3)年齢階層別人口の推移

さくら市の年齢3区分の人口構成比は、高齢化率(65歳以上の人口の割合)が平成22年以降、20%を超え、令和6年度には27.6%となっています。

0~14歳人口の割合は、令和6年度は12.5%まで減少しています。さくら市においても、少子高齢化が進んでいます。

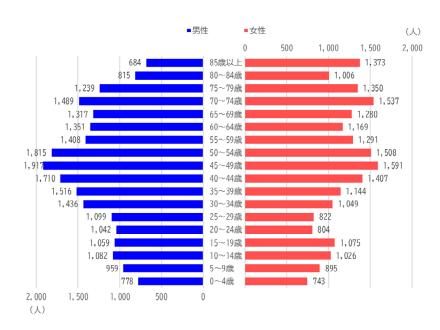
年齢階層別の特徴では、人口ピラミッドにあるように、第2次ベビーブーム世代(団塊ジュニア世代) とその周辺の45~54歳人口と団塊世代の70~74歳人口の割合が大きくなっています。

#### ◆さくら市の年齢3区分人口構成の推移



出典:国勢調査(S60~R2年) 栃木県毎月人口調査(令和6年10月1日現在)

#### ◆さくら市の人口ピラミッド(R6)



出典:栃木県毎月人口調査(令和6年10月1日現在)

#### (4) 合計特殊出生率の動向

全国及び栃木県の合計特殊出生率は、平成27年から低下傾向が続き、令和元年以降は新型コロナ 感染症の影響等もあり、さらに低下しています。令和5年の全国の合計特殊出生率は1.20、栃木県は 1.19 となっています。

さくら市の合計特殊出生率は、平成28年を除き、全国及び栃木県平均を上回っていましたが、平成28年以降、徐々に低下し、令和5年では、全国及び栃木県より下回っています。

#### 1.8 1.7 1.6 合計特殊出生率 1.5 1.3 1.2 1.1 H26 H27 H28 H29 H30 R1 R3 R4 ○ さくら市 1.71 1.59 1.50 1.36 1.44 1.62 1.57 1.44 1.43 1.18 全国 1.42 1.45 1.44 1.43 1.42 1.36 1.33 1.30 1.26 1.20 栃木県 1.46 1.49 1.46 1.45 1.44 1.39 1.32 1.31 1.24 1.19

#### ◆合計特殊出生率の推移

出典:厚生労働省 人口動態統計(栃木県保健統計年報)

#### (5) 未婚者割合

令和2年度の未婚者の傾向については、25~29歳の未婚率が65%、30~34歳は40%を超えており、平成27年度よりそれぞれ約4ポイント高くなっており、30歳未満の晩婚化が顕著となっています。

H27(2015)年	総数	男	女
20~24歳	92.7%	96.0%	88.3%
25~29歳	62.1%	70.9%	50.1%
30~34歳	36.6%	45.4%	24.9%
35~39歳	28.0%	36.0%	18.0%
40~44歳	24.0%	30.9%	15.9%
45~49歳	19.8%	28.6%	9.2%



R2(2020)年	総数	男	女
20~24歳	90.8%	93.5%	87.4%
25~29歳	65.9%	73.2%	55.2%
30~34歳	40.1%	49.1%	27.8%
35~39歳	26.7%	35.0%	16.5%
40~44歳	24.1%	31.1%	15.2%
45~49歳	22.1%	28.7%	14.3%

出典:国勢調査(H27年、R2年)

#### (6) 転出入動向

#### ①栃木県内・栃木県外に対する転出入傾向(R2~R6の5年累計)

さくら市への転入について、栃木県外からの割合は 52.0%、栃木県内からの割合は 48.0%で、 栃木県内からの転入がやや多い状況になっています。

さくら市からの転出について、栃木県外への割合は 51.3%、栃木県内への割合は 48.7%で、栃木県外への転出がやや多い状況になっています。

#### ◆県内・県外の転出入動向(R2~R6)

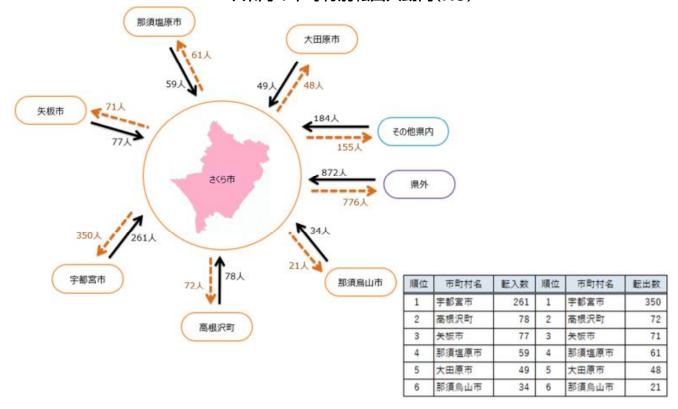
(単位:人) R2 R3 R4 R5 R6 5年累計 転入 893 923 772 873 872 4,333 県外 転出 850 834 786 757 776 4,003 移動 増減 43 89 **▲** 14 116 96 330 転入 825 559 963 911 742 4,000 県内 転出 700 643 824 855 780 3,802 移動 增減 125 **▲** 84 **▲** 38 139 56 198

出典:栃木県毎月人口調査

#### ②栃木県内の市町村別の転出入傾向(R6年)

令和6年度における県内市町村別転出入動向では、宇都宮市に対する転出入数が200~300人台と他市町より多く、転出超過も宇都宮市が139名と大きいことが特徴です。

### ◆県内の市町村別転出入動向(R6)



出典:令和6年栃木県の人口

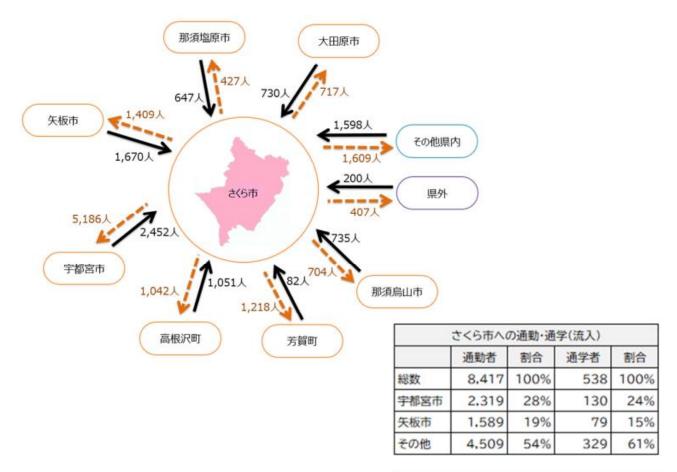
#### (7) 通勤・通学における近隣自治体との関係

宇都宮市への通勤・通学者の割合が非常に大きく、通勤者の 41%・通学者の 48%が宇都宮市に通っています。

また、宇都宮市の次に矢板市への通勤・通学者の割合が大きく、宇都宮・矢板市だけで市外への通勤通学者の5割以上を占めています。

昼間の市内への流入と市外への流出の差異は、通勤者は▲2,529 人、通学者は▲739 人で、昼間の市内人口が少ない状況です。

#### ◆栃木県内の市町村別通勤・通学の状況(R2)



他市町への通勤・通学(流出)								
	通勤者	割合	通学者	割合				
総数	10.946	100%	1,277	100%				
宇都宮市	4.531	41%	616	48%				
矢板市	1.239	11%	150	12%				
その他	5.176	47%	511	40%				

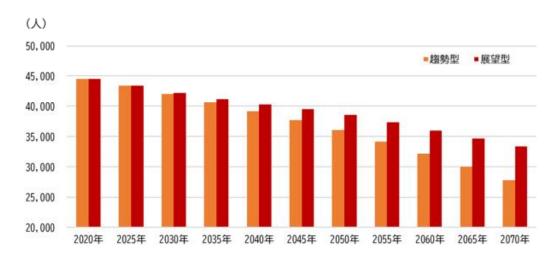
出典:国勢調査(R2年)

#### (8) 人口推計

さくら市の今後の人口は、これまでの転出入の傾向が続くものとし、このまま合計特殊出生率が改善しない場合の人口を趨勢型とすると、2070年では27,833人となります。

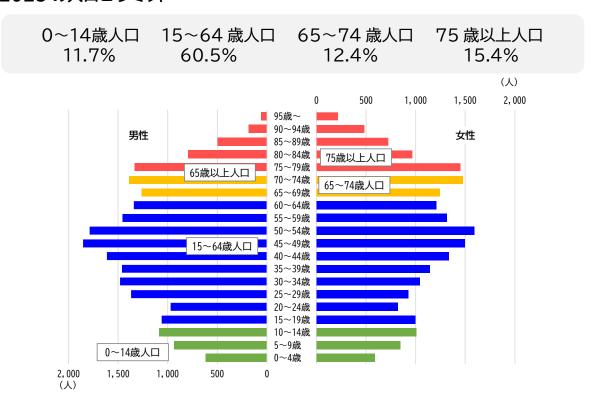
一方、2050 年までに国がめざしている 2.07 まで合計特殊出生率が改善した場合を展望型とすると、2070 年のさくら市の人口は、33,463人となります。

#### ◆人口の見通し

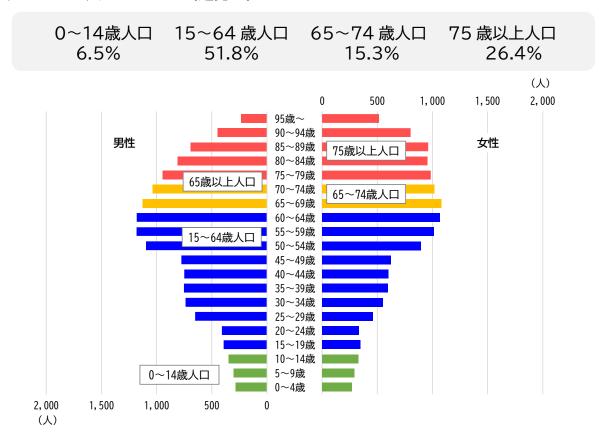


このまま合計特殊出生率が回復しない場合 合計特殊出生率が2.07まで回復した場合 趨勢型 2070 年時 27,833 人 展望型 2070 年時 33,463 人

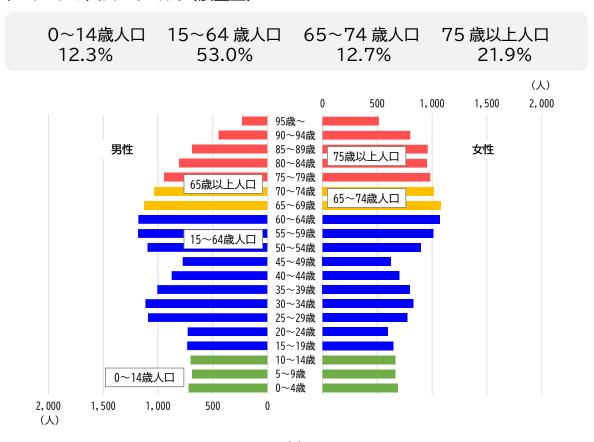
#### ◆2025 の人口ピラミッド



#### ◆2070 の人口ピラミッド(趨勢型)



#### ◆2070 の人口ピラミッド(展望型)



#### 8 産業

#### (1) 就業者数の推移

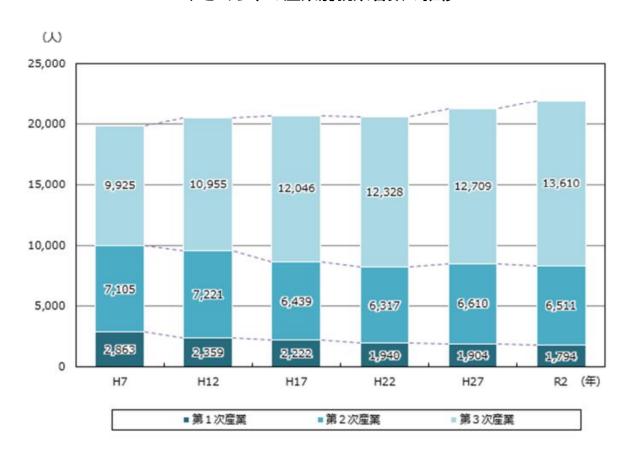
さくら市の就業者数は、平成 17 年まで増加傾向にありました。平成 22 年に減少に転じましたが、 平成 27 年以降、再び増加に転じています。

第1次産業(農林水産業)では、平成7年から令和2年までで2,863 人から 1,794 人に推移し、 40%近く減少しています。

第2次産業(製造業等)では、平成 17 年から平成 22 年は減少となりましたが、平成 27 年以降、増加に転じ、6,511 人となっています。ただし、平成 7 年の 7,000 人台には至っていません。

第3次産業(商業、サービス業等)では、増加傾向が続いています。平成7年は 9,925 人でしたが、令和2年には約 1.4倍の 13,610 人に増加しています。

#### ◆さくら市の産業別就業者数の推移



出典:国勢調査(H7年~R2年)

#### (2) 市内総牛産額の推移

さくら市の市内総生産額※は、平成 24年度から令和4年度までに 1,577億円から 2,200 億円 に推移し、約3割の増加になっています。

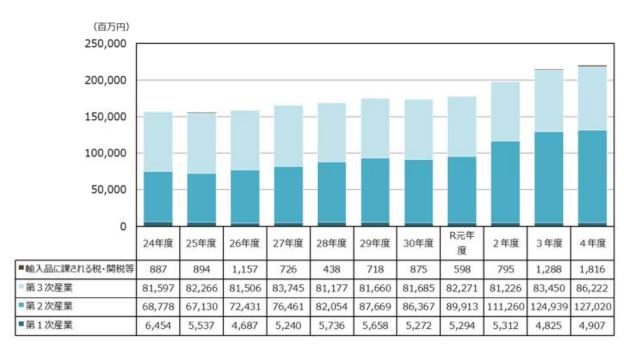
第1次産業(農林水産業)は、令和4年度市内総生産額の 2.2%を占め約 49億円となっています。 平成 24 年度との比較では約 15 億円減少になっています。農業従事者数の減少、農業気象災害、気候変動の影響を受けていると考えられます。

第2次産業(製造業等)は、令和4年度総生産額の 58%を占め約 1,270 億円となっています。平成 24 年度との比較では約 582 億円と 2 倍近い大幅増加になっています。

第3次産業(商業、サービス業等)は、令和4年度総生産額の39%を占め約862億円となっています。平成24年度との比較では、46億円増加となっています。

※ 栃木県内の各市町の経済活動によって新しく生み出された価値(付加価値)を「生産」「分配」の両面から把握したもので、市町の 経済規模、産業構造、所得の分配構造等を明らかにしようとするもの。なお、県全体の経済活動を表す県民経済計算の数値を、 関連する統計指標を用いて各市町に按分(分割)する方式等により算出されている。

#### ◆さくら市の市内総生産額の推移



出典:栃木県市町村民経済計算

#### (3) さくら市の経済構造(雇用×付加価値)

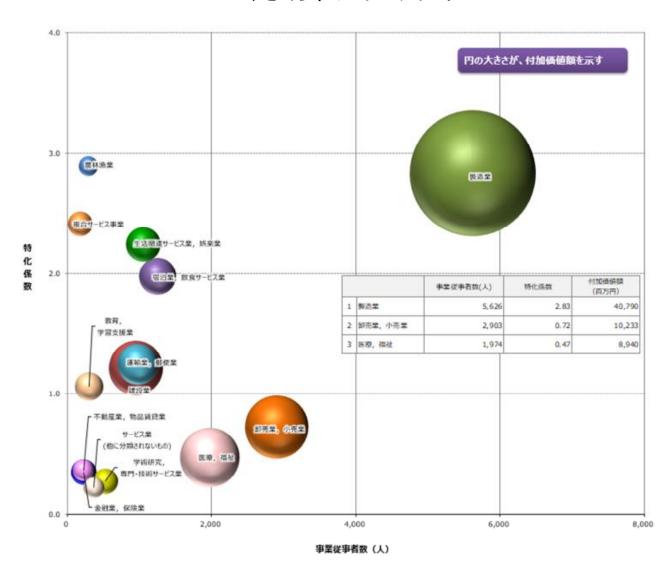
さくら市の経済構造の特徴を、産業別に「雇用者数」「付加価値額(地域の産業の稼ぐ力)」「特化係数 ※」の3点から明らかにしたものがバブルチャートです。

特化係数では、農林漁業がやや高い傾向にあります。

雇用者数と付加価値額では、製造業の貢献が大きく、雇用で 5,626 人、付加価値額で 408 億円 になっています。次いで、卸・小売業、医療・福祉業、建設業と続きます。

※ 特定の地域の産業の集積度を測る指標。この数値が高い産業の分野が、その地域の「強み」ということ。

#### ◆さくら市のバブルチャート



出典:総務省・経済産業省「令和3年経済センサス活動調査」

#### 9 財政動向

#### (1) 歳入歳出動向

さくら市の令和5年度歳出は 230 億円で、新型コロナ感染症蔓延以降、増加基調にあります。 平成 26年度と令和5年度の比較では、地方交付税が 5.4 億円、地方税が 6.4 億円増加、ふるさと納税等により自主財源が 15.7 億円増加する一方、借金である地方債の発行は 8.5 億円減少しています。

さくら市の歳入構造は、市の自らの収入である自主財源と地方交付税等の国・栃木県からの依存財源が、ほぼ1対1の状況であるため、地方交付税額の増減等の影響を受けやすい財政構造になっています。

#### 歳入総額(内訳別)の推移 (単位:億円) 300 243.9 250 226.5 230.4 201.5 196.8 1954 197.3 192.2 200 依 存 150 財 源 100 自 財 50 洍 0 R5 (年度) H26 H27 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4

## ◆さくら市の歳入総額(内訳別)の推移

出典:総務省「市町村決算カード」

さくら市の令和5年度歳出は、約212億円で、新型コロナ感染症蔓延以降、増加基調にあります。 平成26年度と令和5年度の比較では、福祉等の扶助費の増加により、義務的経費が約16億円、その他経費は約27億円増加しています。投資的経費は、約13億円減少しています。

■地方交付税

■地方税

■ その他白主財源

#### 歳出総額(普通会計)の推移 (単位:億円) 250 229.2 217.3 206.2 212.0 200 183.7 183.0 178 2 179.5 178.1 174.8 150 100 50 H26 R5 (年度) H27 H29 H30 R1 R2 R3 R4 H28 ■義務的経費 投資的経費 ■その他経費

## ◆さくら市の歳出総額(普通会計)の推移

■ 地方債(借金)

■その他依存財源

出典:総務省「市町村決算カード」

#### (2) 財政健全化指標の推移

さくら市の財政状況を全国82の類似団体※と比較すると次のような特徴が見られます。

強みとして、将来負担比率は栃木県平均以下、類似団体1位となっており、将来へ負担を残さない行政経営が行われている傾向にあります。

その他の指標については、経常収支比率と実質公債費負担率、ラスパイレス指数の3指標が栃木県 平均、類似団体順位を見たときに留意が必要であり、歳出管理の向上が求められます。

※「人口」「産業構造」により総務省が類型を設定しており、同一の類型に属する市町村を類似団体とする。 さくら市の類似団体には、矢板市、茨城県桜川市、群馬県富岡市等がある。

#### ◆市町村財政比較分析表(令和5年度普通会計決算)

令和5年度	単位	類似団体 82自治体内順 位	さくら市	類似団体 内平均	栃木県 平均
財政力指数		11位	0.69	0.54	0.69
経常収支比率	%	61位	94.7	92.0	92.8
人口1人当たり人件費・物件費等決算額	円	18位	154,354	179,664	137,911
将来負担比率	%	1位	-	17.2	0.6
実質公債費比率	%	35位	8.0	8.6	5.2
人口千人当たり職員数	人	12位	7.08	9.01	6.95
ラスパイレス指数		38位	97.6	97.5	96.3 (全国市町村平均)

#### 用語解説

#### 〇財政力指数

地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去3年間の平均値。 財政力指数が高いほど、普通交付税算定上の留保財源が大きいことになり、財源に余裕があるといえる。

#### O経常収支比率

地方公共団体の財政構造の弾力性を判断するための指標で、経常的経費(人件費、扶助費、公債費等)に、地方税・普通交付税を中心とする経常一般財源収入がどの程度充当されているかを見るものであり、比率が高いほど 財政構造の硬直化が進んでいることを表す。

#### 〇人口1人当たり人件費・物件費等決算額

市民1人当たりの人件費・物件費・維持補修費の合計額。なお、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

#### 〇将来負担比率

地方公社、損失補償を行っている出資法人等に係るものも含め、当該地方公共団体の一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模を基本とした額に対する比率。地方公共団体の一般会計等の借入金(地方債)、将来支払っていく可能性のある負担等の現時点での残高を指標化し、将来財政を圧迫する可能性の度合いを示す指標。

#### 〇実質公債費比率

自治体の収入に対する負債返済の割合を示す。通常、3年間の平均値を使用。18%以上の場合、新たな借金をするために国・都道府県の許可が必要となり、25%以上だと借金を制限される。

#### 〇人口千人当たり職員数

人口千人当たりの市の職員数であり、一般的に数値が小さいほど効率的な行政経営が行われているといえる。

#### 〇ラスパイレス指数

地方公務員の給与水準を表すもので、国家公務員行政職 (一) 職員の俸給を100とした場合の地方公務員一般行政職職員の給与の水準。

#### 10 市民意識

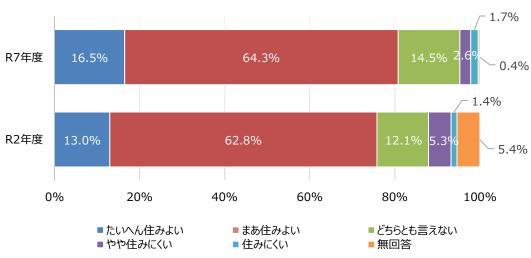
#### さくら市まちづくりアンケートの集計方法に係る留意点について

令和7年度のさくら市まちづくりアンケートは、回答者の年齢構成比に偏りがあると、回答数の多い年代の意見が強く、回答数の少ない年代の意見が弱く結果に反映されてしまうことから、市の実際の年齢構成比を用いて補正を行う「ウエイトバック集計」を取り入れています。そのため、過去の調査結果と単純に比較できない部分があることにご留意ください。

#### (1) まちの住みやすさ

令和 7 年度のさくら市の住み良さ・住み心地については、「大変住み良い」「まあ住み良い」という肯定的意見の合計が、80.8%となっています。

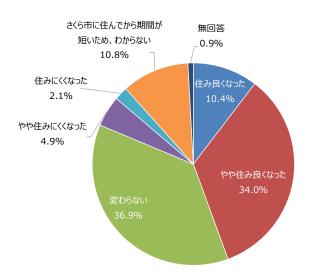
# ◆さくら市の住み良さ



出典:R2年度、R7年度まちづくり市民アンケート

#### (2) 5~10 年前との住みやすさの比較

5~10年前と比べて「住み良くなった」との回答は10.4%、「やや住み良くなった」との回答は34.0%、「変わらない」との回答は36.9%になっています。



出典: R7年度まちづくり市民アンケート

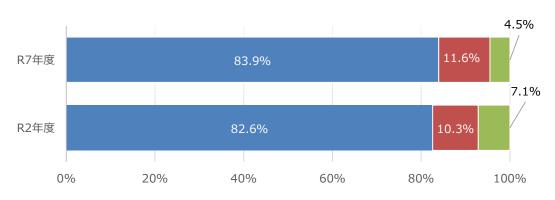
#### (3) 定住意識

さくら市への定住意識は「さくら市に住み続けたい」が83.9%となっています。

住み続けたい理由は「住み慣れている(ふるさとだ)から」が 61.8%で1位になっており、他の意見の回答割合を大きく引き離しています。

市外に転居したい理由は、「通勤・通学に不便(遠い)だから」が36.6%で1位、「市内に適当な職場が少ないから」は33.0%となっています。

#### ◆定住意識



- ■さくら市に住み続けたい(市内の他所に転居する場合も含む)
- ■市外に転居したい
- ■無回答

出典:R2年度、R7年度まちづくり市民アンケート

#### ■住み続けたい理由

住み慣れている(ふるさとである)から	61.8%
買い物等の日常生活が便利だから	36.2%
通勤・通学に便利(近い)だから	20.1%
自然が豊かだから	19.5%
安心・安全なまちだから	17.7%
なんとなく好きなまちだから	14.1%
不動産や家賃が適当な物件があったから	10.5%
隣近所の人間関係が良いから	9.2%
子育て環境が充実しているから	7.8%
市に発展性・将来性があるから	7.5%
その他	3.7%
無回答	0.4%

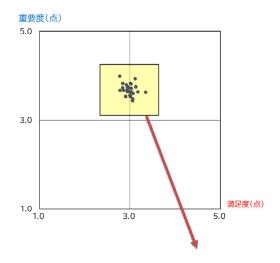
#### ■市外に転居したい理由

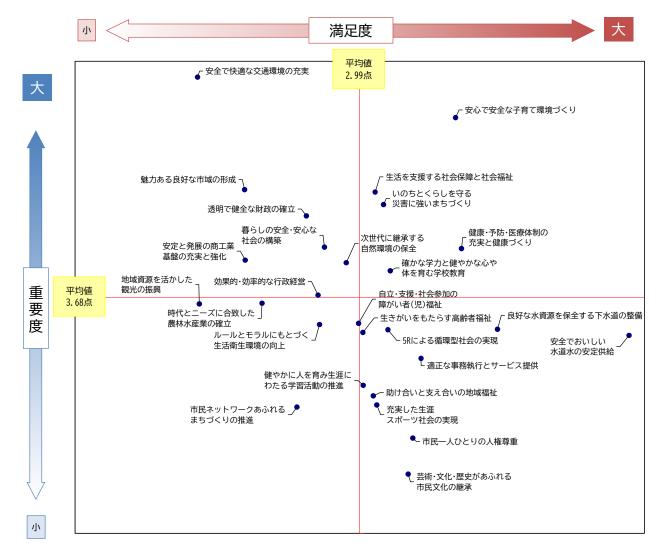
通勤・通学に不便(遠い) だから	36.6%
市内に適当な職場が少ないから	33.0%
レジャー(娯楽施設)が少ないから	31.8%
買い物等の日常生活が不便だから	28.4%
地元に戻りたいから	18.7%
市の発展性・将来性が感じられないから	17.3%
その他	13.5%
洗練された(おしゃれな)所に住みたいから	10.6%
子育て環境に不満があるから	6.3%
地域の行事や近所づきあいが面倒だから	6.3%
不動産や家賃が高いから	2.6%
無回答	2.8%

出典:R7年度まちづくり市民アンケート

#### (3) 施策の満足度・重要度

第2次さくら市総合計画基本計画における 27 施策の令和7年度時点の満足度・重要度の分布は、次のとおりです。





※ 満足度は「満足である」+5点、「どちらかといえば満足である」+4点、「普通」+3点、「どちらかといえば不満である」+2点、「不満である」+1点としています。重要度は「力を入れてほしい」+5点、「できれば力を入れてほしい+4点、「普通」+3点、「あまり力を入れる必要はない」+1点としています。

#### ○満足度の傾向

施策満足度は「安全でおいしい水道水の安定供給」「良好な水資源を保全する下水道の整備」「健康・ 予防・医療体制の充実と健康づくり」「安心で安全な子育て環境づくり」「適正な事務執行とサービス提 供」が上位となっています。

一方「安定と発展の商工業基盤の充実と強化」「魅力ある良好な市域の形成」「地域資源を活かした 観光の振興」「安全で快適な交通環境の充実」は、過去3回の調査で常に下位に位置しています。

#### ◆施策別満足度の上位下位の変遷

	上位(高い)5項目【H29】			上位(高い)5項目【R2】				上位(高い)5項目【R7】	
1位	安全でおいしい水道水の 安定供給	3.34点	 1位	安全でおいしい水道水の 安定供給	3.37点		1位	安全でおいしい水道水の 安定供給	3.35点
2位	良好な水資源を保全する 下水道の整備	3.13点	 2位	良好な水資源を保全する 下水道の整備	3.17点		2位	良好な水資源を保全する 下水道の整備	3.17点
3位	健康・予防・医療体制の 充実と健康づくり	3.11点	 3位	安心で安全な子育で環境づくり	3.13点	**************	3位	健康・予防・医療体制の 充実と健康づくり	3.13点
4位	適正な事務執行とサービス提供	3.09点	4位	健康・予防・医療体制の 充実と健康づくり	3.12点	and the same of th	3位	安心で安全な子育で環境づくり	3.12点
5位	安心で安全な子育て環境づくり	3.07点	5位	適正な事務執行とサービス提供	3.10点		3位	適正な事務執行とサービス提供	3.07点
	施策満足度平均点	2.99点		施策満足度平均点	3.01点			施策満足度平均点	2.99点
	下位(低い)5項目【H29】			下位(低い)5項目【R2】				下位(低い) 5 項目【R7】	
23位	透明で健全な財政の確立	2.87点	23位	時代とニーズに合致した 農林水産業の確立	2.93点		23位	時代とニーズに合致した 農林水産業の確立	2.86点
23位	地域資源を活かした観光の振興	2.87点	24位	魅力ある良好な市域の形成	2.88点	< /	24位	安定と発展の商工業基盤の 充実と強化	2.84点
25位	安定と発展の商工業基盤の 充実と強化	2.86点	25位	地域資源を活かした観光の振興	2.87点		24位	魅力ある良好な市域の形成	2.84点
26位	魅力ある良好な市域の形成	2.85点	26位	安定と発展の商工業基盤の 充実と強化	2.86点	/ ^	26位	地域資源を活かした観光の振興	2.78点
27位	安全で快適な交通環境の充実	2.77点	 27位	安全で快適な交通環境の充実	2.78点		27位	安全で快適な交通環境の充実	2.77点

#### ○重要度の動向

施策重要度は、「安全で快適な交通環境の充実」「安心で安全な子育で環境づくり」「生活を支援する 社会保障と社会福祉」「いのちとくらしを守る災害に強いまちづくり」が過去 3 回の調査で常に上位に 位置しています。

なお、令和7年の調査より「魅力ある良好な市域の形成」が上位に位置しました。

一方「充実した生涯スポーツ社会の実現」「市民ネットワークあふれるまちづくりの推進」「芸術・文化・歴史があふれる市民文化の継承」は、順位の変更はありますが、過去3回の調査で常に下位に位置しています。

#### ◆施策別重要度の上位下位の変遷

上位(高い)5項目[H29]				上位(高い)5項目【R2】				上位(高い) 5 項目【R7】		
1位	安全で快適な交通環境の充実	3.87点		1位	安全で快適な交通環境の充実	3.90点		1位	安全で快適な交通環境の充実	3.99点
1位	安心で安全な子育て環境づくり	3.87点		2位	安心で安全な子育で環境づくり	3.88点		2位	安心で安全な子育で環境づくり	3.93点
3位	いのちとくらしを守る災害に強い まちづくり	3.75点		3位	いのちとくらしを守る災害に強いまちづくり	3.79点	N.	3位	魅力ある良好な市域の形成	3.83点
4位	生活を支援する社会保障と 社会福祉	3.74点		4位	生活を支援する社会保障と 社会福祉	3.78点		4位	生活を支援する社会保障と 社会福祉	3.83点
5位	暮らしの安全・安心な社会の構築	3.71点		5位	確かな学力と健やかな心や体を 育む学校教育	3.76点	***	5位	いのちとくらしを守る災害に強い まちづくり	3.81点
	施策重要度平均点	3.63点			施策重要度平均点	3.66点			施策重要度平均点	3.68点
下位(低い)5項目【H29】					下位(低い)5項目【R2】		下位(低い) 5 項目【R7】			
23位	充実した生涯スポーツ社会の 実現	3.49点	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	23位	安全でおいしい水道水の 安定供給	3.55点		23位	助け合いと支え合いの地域福祉	3.54点
24位	時代とニーズに合致した 農林水産業の確立	3.47点	And the second	24位	充実した生涯スポーツ社会の 実現	3.53点		24位	充実した生涯スポーツ社会の 実現	3.53点
24位	市民一人ひとりの人権尊重	3.47点		25位	市民ネットワークあふれる まちづくりの推進	3.52点		24位	市民ネットワークあふれる まちづくりの推進	3.53点
26位	市民ネットワークあふれる まちづくりの推進	3.44点	and the same of th	25位	時代とニーズに合致した 農林水産業の確立	3.52点		24位	市民一人ひとりの人権尊重	3.48点
27位	芸術·文化·歴史があふれる 市民文化の継承	3.39点		27位	芸術・文化・歴史があふれる 市民文化の継承	3.44点		27位	芸術・文化・歴史があふれる 市民文化の継承	3.43点

基本構想

## 基本構想

#### 1 基本構想の考え方

基本構想はさくら市がめざすまちづくりの方向性を示すものです。「将来都市像」と市政の方向を定めるための「基本的な考え方」で成り立っています。

なお、将来都市像は、さくら市が成立する際に作られた「新市建設計画」を継承するものと します。

#### 2 基本構想 (将来都市像と基本的な考え方)

## 将来都市像

# 安心して暮らせ、地域・ひと・ものを結ぶ、魅力いっぱいのまち

## 基本的な考え方

誰もが安心して

地域資源の活用

人口減少社会への

デジタル技術による

#### 1. 誰もが安心して安全に暮らせるまち

行政の基礎的な目的は市民の生活基盤の確立であり、言い換えれば誰もが安心して暮らせるまちを実現することです。

#### 2. 地域資源の活用

地域がその魅力を発揮し、さらに活性化していくためには、歴史、文化、人、産業などの地域に存在する地域の資源を最大限に活用する取組が必要です。

#### 3. 人口減少社会への適応

すでに人口の減少や人口構成の変化が避けられないことを共通認識とし、市民ととも により良い未来を築いていくための持続可能なまちづくりを意識していきます。

#### 4. デジタル技術による課題解決

日常生活の利便性の向上や社会の変化への対応のためにはデジタル技術の活用が必要不可欠です。アナログを前提とした様々な仕組みをデジタル活用を前提としたものに変えていく必要があります。

#### 3 基本構想の状況を示すまちづくり指標

基本構想の状況、まち全体の「市勢」を示すまちづくり指標を設定し、定期的に確認を行います。

# 人の対応

① さくら市の人口 43,560 人

②年少人口(15 歳未満)割合 12.6%

③社会人口增減数 169 人/年

④自然人口增減数 -287 人/年

# 地域活性的

⑤市町村内総生産 2.200 億円

⑥法人市民税納税義務者数 991人

⑦所得割納税義務者数 22,094 人

⑧さくら市が住みよいと思う市民の割合 81.1%

⑨さくら市に住み続けたい

と思う市民の割合 87.9%

#### 指標の出典及び算定式

- ①住民基本台帳人口(令和7年4月1日)
- ②住民基本台帳人口(令和7年4月1日):14歳までの人数/全人口
- ③住民基本台帳人口(令和7年4月1日):過去1年間の転入者数-転出者数
- ④住民基本台帳人口(令和7年4月1日):過去1年間の出生者数-死亡者数
- ⑤栃木県市町村民経済生産(令和4年度):令和7年7月公表
- ⑥税務概要(令和7年度)
- ⑦税務概要(令和7年度)
- ⑧まちづくり市民アンケート(令和7年度)ウエイトバック集計※

:「大変住みよい」または「まあ住みよい」の回答者数/全回答者数

⑨まちづくり市民アンケート(令和7年度)ウエイトバック集計

:「さくら市に住み続けたい」の回答者数/無回答除く全回答者数

※ウエイトバック集計:回答者の年齢構成比による補正を行い集計をすること。

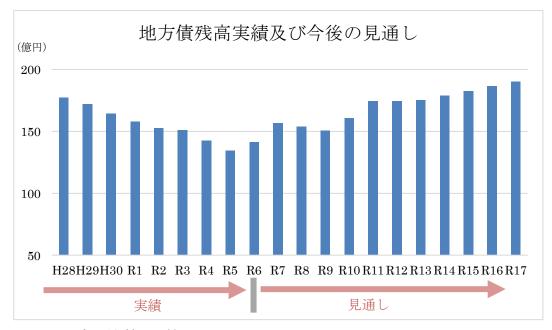
#### 4 財政の見通し

インフレ傾向が続き、社会保障関連費や人件費などの義務的経費の増嵩が見込まれる社会情勢においては、今後も財政規模の拡大が懸念されることから、これまで以上に、歳入の確保、歳出の効率化と見直しに取り組み、安定的に財政運営を行っていかなければなりません。

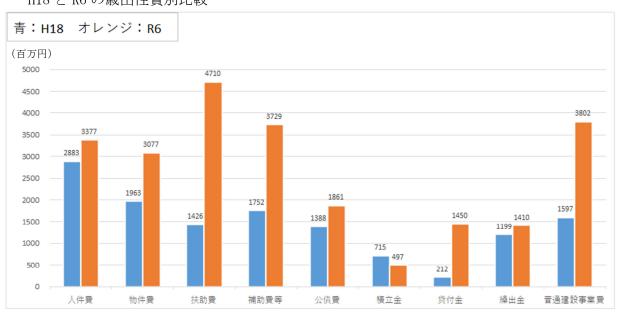
このため、歳入においては、あらゆる可能性を追求し財源確保に努めます。また、第3次総合計画期間中における大規模事業を推進するために地方債残高や将来負担比率を考慮しながら、優先的に有利な地方債の活用を図ります。

歳出においては、内部経費の縮減、市単独事業の見直しやビルド&スクラップや事務事業の 選択と集中により、効率的な行財政の運営や財政基盤の強化に取り組みます。

これらの取組を進めるに当たっては、「さくら市持続可能な財政基盤確立基本方針」を指標とし、着実に財政健全化の取組を推進することで、持続可能な財政基盤の確立を目指します。



H18 と R6 の歳出性質別比較



#### 5 土地利用の方向性

土地は、市民生活・産業経済活動の共通の基盤であるとともに、地域の自然環境を構成する 貴重な資源でもあります。まちづくりの基盤である土地の利用については、自然環境への影響 にも配慮しながら社会的な必要性に適切に対応し、総合的かつ計画的な視点から整備・開発・ 保全を進めていく必要があります。

そこで、市域を「都市的利用地域」「農業的利用地域」「自然地域」の3地域に区分し、それぞれの地域の特性に応じた土地利用を進めていきます。

#### (1)都市的利用地域

#### ① 商業等集積地域

商業系とその周辺の住居系用途地域からなる中心市街地部については、住民の利便性に寄与する店舗、事務所等の各種サービス施設の集積を誘導し、将来に渡り市の発展を支える中核的な役割を果たす区域として位置づけます。

#### ② 住宅地域

既に住宅が集積している区域及び今後宅地化が想定される区域を住宅地域として位置づけ、 生活環境の維持・向上を図るとともに周辺の環境と調和した良好な住環境の形成を目指します。

#### ③ 工業地域

既存の工業団地については、工業地域として他の土地利用への干渉・影響を抑制し、工業生産活動の拠点として、産業構造の変化に対応出来る生産基盤の整備・確保に努めます。

#### (2)農業的利用地域

東京圏への生鮮食料供給基地として、農業生産基盤の維持・整備に努め、優良農地の保全を 図ります。

#### (3) 自然地域

林業生産の場のみならず保養・レクリエーションの場等、多様な利用を促進するととも に、恵まれた自然環境の保全に努めます。

基本計画

#### 1. 前期基本計画の構成

将来都市像である「安心して暮らせ、地域・ひと・ものを結ぶ、魅力いっぱいのまち」の実現をめざし、 政策・施策の体系を次のように定めます。

#### 1 子育て・教育

- (1) 健やかに産み育てられる環境づくり
- (2) 確かな土台を育む学校教育
- (3) 生涯学習・スポーツの推進

#### 2 福祉・健康

- (1) 誰一人取り残さない社会福祉の推進
- (2) 生きがいをもたらす高齢者福祉
- (3) 保健・医療体制の充実と健康づくり

#### 3 産業・地域資源

- (1) 持続と発展の農林水産業
- (2) 地域経済を支える商工業
- (3) 魅力あふれる地域資源の活用

#### 4 環境•安全

- (1) 次世代に継承する自然環境の保全
- (2) 安心して日常を過ごせる地域の構築
- (3) いのちとくらしを守る災害対策

#### 5 都市基盤

- (1) 安全で快適な交通環境の充実
- (2) 魅力ある良好な都市の形成
- (3) 良好な上下水道サービスの提供

#### 6 行政経営

- (1) 成果を重視し自立した行財政経営
- (2) 誰もが恩恵を受けられるあたたかなデジタル化の促進
- (3) 持続可能な地域社会の実現

#### 2. 前期基本計画の重点分野と各種計画との連携

前期基本計画は、各行政分野を総合的に網羅した計画であるため、非常に広範囲な記述となり、何を 重点的に取り組みたいのかが伝わりにくい側面があります。また、ヒト、モノ、カネ等の経営資源には 限りがあるため、効果的にまちづくりを進めるには、さくら市にとって重要な分野に経営資源を集中す ることが必要です。そこで、計画期間における『重点分野』を設定し、優先的に取り組みます。

また、前期基本計画は、全施策のめざす姿を網羅した最上位計画として位置づけ、『さくら市の経営計画』として、【政策推進】【行政改革(行政経営)】【健全財政】の3側面を包含した計画としています。また、前期基本計画と担う範囲が重複するとともに、全庁的な政策推進や事業計画にも大きく影響する『行政改革大綱』『国土強靱化地域計画』と一体的な策定及び運営を行います。

総合計画の施策体系と各計画の該当分野の一覧は次の施策体系一覧に記載のとおりです。

※国土強靱化地域計画はパブリック・コメントの対象外のため、 現段階で施策体系一覧に記載していません。

#### ■施策体系一覧と重点分野、全庁的計画との連携一覧表

	政策名		施策名		基本事業名	重点 分野	行政 改革			
				1	幼児教育・保育サービスの充実					
				2	こどもの居場所づくり	<ul><li>分野 改革</li></ul>				
		4	健やかに産み育てられる環	3	子育てのための経済支援					
		'	境づくり	4	切れ目のない支援					
				5	女性とこどもの人権尊重					
				6	次世代育成のための家族形成の支援	•				
1	子育て・教育			1	確かな学力の育成					
		2	かなよみを おおがれ	2	豊かな心の育成					
			2 確かな土台を育む学校教育	3	健やかな体の育成	•				
				4	安全・安心な教育環境の実現					
				1	学ぶ機会と交流機会の充実					
		3	生涯学習・スポーツの推進	2	芸術文化活動の充実	の充実				
				3	スポーツに取り組む機会の充実					
				1	地域での福祉活動の推進					
			# IB/08********	2	障がい者(児)支援の充実	•				
		1	誰一人取り残さない社会福    祉の推進	3	生活保護制度の適正実施					
			III.	4	生活困窮者自立支援制度の適正実施	•				
				5	公営住宅の提供					
2	福祉・健康		ウハミエハ草ミエの郷廷の	1	社会参加の促進	•				
_	THE TILL SIZE JAK	2	自分らしい暮らしの継続の  ための高齢者福祉	2	介護予防の推進		•			
			たらくく 回覧 日 田 正		介護サービスの適正利用	分野 改革				
				1	生活習慣の改善と病気の早期発見・早期治療の推進	•				
		3	保健・医療体制の充実と健	2	こころの健康づくりの推進					
			康づくり	3	感染症予防対策の充実					
				4	地域医療体制の整備					

	政策名		施策名		基本事業名	重点分野	行政 改革	
				1	地域脱炭素化への取組推進	•		
		1		2	循環型社会の実現	分野 改革		
			り除主	3	安心・快適な生活環境の保全	→ 改革		
				1	市民一人ひとりの人権尊重			
		2	域の構築	2	犯罪に強い地域づくりの推進			
4	環境•安全		以の特殊	3	交通安全対策の推進			
			1	1	市民の防災意識の向上			
				2	地域防災力の強化			
		3		3	災害情報の充実	分野   改革   一		
			次世代に継承する自然環境 の保全					
	· 環境•安全			5	住宅の耐震化促進			
				1	公共交通機関の確保			
		4	安全で快適な交通環境の充	2	安全で快適な道路の整備			
			実		道路・橋梁の長寿命化と維持管理			
				4	拠点への移動円滑化の推進			
				1	コンパクトなまちづくりの推進	進		
			**カキスウヤな初末の形式	2	氏家駅東地区の魅力向上	<b>分野</b> 改革  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●  ●		
				3	空き家対策の推進			
5	都市基盤			4	緑の憩い空間の形成			
				1	管路の維持管理・更新			
				2	取水・浄水・配水施設等の維持管理			
				3	水道事業の安定経営			
		3		4	下水道の利用促進			
			JÆIX	5	道路・橋梁の長寿命化と維持管理 拠点への移動円滑化の推進 コンパクトなまちづくりの推進 氏家駅東地区の魅力向上 空き家対策の推進 緑の憩い空間の形成 管路の維持管理・更新 取水・浄水・配水施設等の維持管理 水道事業の安定経営 下水道の利用促進 合併処理浄化槽による汚水処理の推進 汚水処理施設の適正な維持・管理 下水道事業の安定経営 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
			2 対応で日常を過ごせる地域の構築 2 犯罪に強い地域づくりの推進 3 交通安全対策の推進 1 市民の防災意識の向上 2 地域防災力の強化 3 災害情報の元実 3 災害情報の元実 4 土砂災害・浸水対策の整備 5 住宅の耐震化促進 2 安全で快適な交通環境の充実 1 公共交通機関の確保 2 安全で快適な道路の整備 3 道路・橋梁の長寿命化と維持管理 4 拠点への移動円滑化の推進 1 コンパクトなまちづくりの推進 2 氏惑駅東地区の魅力向上 9 空き家対策の推進 4 緑の憩い空間の形成 1 管路の維持管理・更新 2 取水・浄水・配水施設等の維持管理 3 水道事業の安定経営 4 下水道の利圧促進 5 合併処理浄化槽による汚水処理の推進 6 汚水処理施設の適正な維持・管理 7 下水道事業の安定経営 4 下水道事業の安定経営 5 合併処理浄化槽による汚水処理の推進 6 汚水処理施設の適正な維持・管理 7 下水道事業の安定経営 9 で放理療法の変にな経持・管理 7 下水道事業の安定経営 9 で対理浄化槽による汚水処理の推進 6 汚水処理施設の適正な維持・管理 7 下水道事業の安定経営 9 で対理浄化槽による汚水処理の推進 6 汚水処理施設の適正な維持・管理 9 で水道事業の安定経営 9 で水道・大道の大道・1 行政経営の推進 9 で水道・大道の大道・1 行政手続きのオンライン化 9 では、広聴の充実 9 でがなが、 9 では、広聴の充実 9 では、広聴の充実 9 でがなが、 9 では、 1 行政手続きのオンライン化 9 では、 5 でがなデジタル活用 9 では、 5					
				7	下水道事業の安定経営		•	
				1	行政経営の推進		•	
				2	適正な人事管理		•	
		1		3	持続可能な財政運営		•	
				4	公共施設等マネジメントの推進			
				5	広報・広聴の充実	•		
6	  行政経営			1	行政手続きのオンライン化		•	
	IJ以社名 	2		2	行政事務のデジタル活用	•	•	
		_		3	デジタル格差の解消		•	
				4	地域社会における DX の促進	•		
				1	地域コミュニティ活動の活性化			
		3	持続可能な地域社会の実現	2	市民活動の活性化			
				3	多様性を認め合う社会の推進			

#### 3. 前期基本計画の各ページの読み方

「政策」の名称です。

政策実現の手段となる「施策」の名称です。

政策1 子育で・教育

## 1-1 健やかに産み育てられる環境づくり

#### ■ 施策のめざす姿

施策を実施する ことでめざす将 来の姿です。

施策のめざす姿の達成度(成果)を示す指標(モノサシ)と現状値、目標値です。

施策のめざす姿を 実現するに当たっ ての環境変化と課 題を示していま す。

施策の成果や現状を示すグラフです。

子育て支援サービスが充実し、市民が安心してこどもを産み、育てています。

#### 施策の成果指標

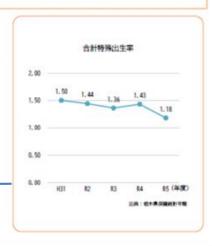
	指標名	めざす方向	現状値	目標値
重点	子育て支援のサービス・環境が充実していると思う中学生 以下の保護者の割合		81.4% (R7 年度)	85.0% (R12年度)
重点	合計特殊出生率**		1.18 (R5年度)	1.20 (R11年度)
	市内で子育てをしたいと思う乳幼児の保護者の割合		96.9% (%4年度)	97.0% (R12 年度)

#### 施策の基本方針(環境変化と課題)

今和5年、こどもに関する政策を総合的に推進するためのこども家庭庁が発足し、「こども大綱」が関議決定されました。こども大綱の下、こどもまんなか社会の実現を目指す「こどもまんなか実行計画2025」では、困難に直面することも・若者への支援や少子化対策の推進などに重点的に取り組むこととしています。
本市の出生数は年々減少しており、こども・若者へのラ

本市の出生数は年々減少しており、こども・若者へのラ イフステージを通した支援や子育て当事者への支援な ど、少子化対策に引き続き取り組んでいきます。

- こども家庭センターを拠点に、妊娠期から子育て期にわたる様々なニーズに対して、切れ目のない支援を行い、子育工不安の解消に取り組んでいきます。
- 婚姻率の低下傾向を抑制するために、結婚を望む男女に 幅広く出会いの機会を提供し、出会いから結婚に繋がる プロセスの支援を推進していきます。



本施策推進のための個別計画や

関連する計画です。

#### 施策の個別計画(又は関連計画)

(仮称)さくら市こども計画(R8-R11) 第3期さくら市子ども・子育て支援事業計画(R7-R11) 第5次男女共同参画計画(R6-R10) 国連サミットで採択された17の持続可能な開発目標(SDGs)について、関係性が深い分野を表示しています。

基本事業のめざす姿の達成度(成果)を示す指標(モノサシ)と現状値、目標値です。

「国連の持続開発 17 の目標 (SDGs)と関連性」













## 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業 1					
行政手続きのオンライン化 市民が時間や場所にとらわれず、行政手続き を行っことができます。	行革	オンラインで完結できる行政手続きの数		43 件 (R6 年度)	68 件 (R12 年度)
本本事業 2 行政事務のデジタル活用 デジタル技術を用いた効率的な行政事務により、質の高い行政サービスが提供されています。	重点	デジタル活用により合理化された 事務手順数		16 件 (R6 年度)	26 件 (R12 年度)

施策の目指す姿を達成するための手段となる「基本事業」名称とめざす姿です。

その指標の値について、高い方が 良い指標なのか、低い方が良い指標なのかを示しています。

成果指標が重点分野に該当するか、全庁的各種計画との関連性があるかを示しています。

重点

総合計画の重点分野の指標

行革

行政改革大綱の指標

強靱化

国土強靭化地域計画の指標 (Κ Р І)

専門用語に関する解説です。

※国土強靱化地域計画はパブリック・コメントの対象外のため、 現段階で関連性のマークを記載していません。

#### 用語解説

DX	読み方はデジタル・トランスフォーメーション。デジタル技術の浸透が人々の生活をあらゆる面でより良い方向に 変化させることを指す。デジタル変革と呼ばれることもある。					
デジタル格差	デジタルデバイドとも呼ばれる。インターネットなどデジタル技術にアクセスできる人、使いこなせる人とそうでない人との間に生じる情報や機会の格差のこと。					
生産性が向上	ここでは、市のデジタル化支援の補助金の活用=デジタル化支援により生産性が向上した、と捉える。					

# ┨ − 1 健やかに産み育てられる環境づくり

#### ▶施策のめざす姿

子育て支援サービスが充実し、市民が安心してこどもを産み、育てています。

#### ■ 施策の成果指標

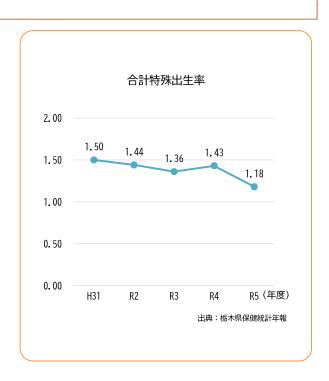
	指標名	めざす方向	現状値	目標値
重点	子育て支援のサービス・環境が充実していると思う中学生 以下の保護者の割合		81.4% (R7 年度)	<b>85.0%</b> (R12 年度)
重点	合計特殊出生率※1		1.18 (R5 年度)	<b>1.20</b> (R11 年度)
	市内で子育てをしたいと思う乳幼児の保護者の割合		96 <b>.</b> 9% (R6 年度)	9 <b>7.0</b> % (R12 年度)

#### ■ 施策の基本方針(環境変化と課題)

▶ 令和5年、こどもに関する政策を総合的に推進するためのこども家庭庁が発足し、「こども大綱」が閣議決定されました。こども大綱の下、こどもまんなか社会の実現を目指す「こどもまんなか実行計画2025」では、困難に直面するこども・若者への支援や少子化対策の推進などに重点的に取り組むこととしています。

本市の出生数は年々減少しており、こども・若者へのライフステージを通した支援や子育て当事者への支援など、少子化対策に引き続き取り組んでいきます。

- こども家庭センターを拠点に、妊娠期から子育て期にわたる様々なニーズに対して、切れ目のない支援を行い、 子育て不安の解消に取り組んでいきます。
- 婚姻率の低下傾向を抑制するために、結婚を望む男女に幅広く出会いの機会を提供し、出会いから結婚に繋がるプロセスの支援を推進していきます。



### ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

(仮称)さくら市こども計画 (R8-R11) 第3期さくら市子ども・子育て支援事業計画 (R7-R11) 第5次男女共同参画計画 (R6-R10)







# 基本事業の構成

基本事業名とめざす姿	指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業 <sup>1</sup> 幼児教育・保育サービスの充実	保育所・認定こども園・地域型保 育事業所 <sup>※2</sup> の待機児童数(4月1 日現在)	<b>&gt;</b>	0 人 (R6 年度)	<b>0</b> 人 (R12年度)
乳児・幼児の保護者が安心してこどもを預けられ、地域の身近な場を通じた支援が充実しています。	こども誰でも通園制度の利用率		_	<b>10</b> % (R12 年度)
基本事業 2	放課後児童クラブ <sup>※3</sup> の待機児童数 (4月1日現在)		0 人 (R7 年度)	<b>0</b> 人 (R12年度)
こどもの居場所づくり 家庭、学校等以外にもこどもの安全な居場所 が確保されています。	こども食堂等のこどもの居場所数		11 箇所 (R7 年度)	15 箇所 (R12 年度)
基本事業 3 子育てのための経済支援 子育ての経済的負担が軽減されることで、保護者がこどもが健やかに育てることができます。	こどもひとりあたり児童医療費助 成額		28,000 円 (R6 年度)	29,000 円 (R12 年度)
基本事業 4	出産後、保健師等からの指導・支 援を十分に受けることができた保 護者の割合		9 <b>4.</b> 6% (R6 年度)	95 <b>. 0</b> % (R12 年度)
切れ目のない支援 出産・子育てに関する悩みを気軽に相談で	育児に関する悩みの相談先、解決 する方法等を知っている保護者の 割合		92.1% (R6 年度)	93 <b>. 0</b> % (R12 年度)
き、子育ての不安や負担が軽減されるととも に、健やかな成長への健康管理ができていま す。	乳幼児健診の平均受診率		99.6% (R6 年度)	99.6% (R12年度)
	虫歯がない3歳児の割合		88.4% (R6 年度)	<b>89.0</b> % (R12 年度)
基本事業 5	児童相談のうち終結した件数の割 合		54.4% (R6 年度)	5 <b>4.</b> 5% (R12 年度)
<b>女性とこどもの人権尊重</b> 女性、こどもの人権が尊重されています。	女性相談のうち対応した件数の割 合		100.0% (R6 年度)	100.0% (R12年度)
基本事業 6 次世代育成のための家族形成の支援 結婚したい・こどもを産みたいという機運が 醸成されます。	重点 年間婚姻数		159 件 (R6 年度)	<b>160 件</b> (R12 年度)

## 用語解説

合計特殊出生率	1人の女性が15歳~49歳に出産する子の数の平均。全国的に用いられる指標。
地域型保育事業所	地域における多様な保育ニーズに対応するため、保育所より小人数で①歳から2歳の乳幼児を保育する事業所。
こども誰でも通園制度	0歳6か月から満3歳未満で保育所等に通っていないこどもが、就労要件を問わず月一定時間まで保育施設などを利用できる通園制度。
放課後児童クラブ	学童保育とも呼ばれ、小学校1年生から6年生までの児童を対象に放課後・土曜日・学校の長期休暇等に適切な遊び場と生活の場を与える。

# 1-2 確かな土台を育む学校教育

#### 施策のめざす姿

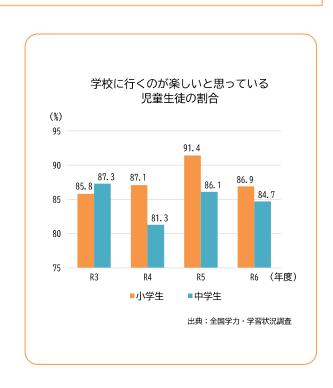
児童・生徒が学校で楽しく学びながら、気力・体力・学力を身につけます。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
重点	学校に行くのが楽しいと思っている児童の割合		90.3% (R6 年度)	93.0% (R12年度)
重点	学校に行くのが楽しいと思っている生徒の割合		87.2% (R6 年度)	9 <b>0.0</b> % (R12年度)

#### ■施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ 急速に変化する社会で、子どもたちが自己実現を目指し 成長していくため、主体的で深い学びに向けた授業改善 を通して、確かな学力の定着を図ります。
- ⇒ 学びを活かし協働して物事を成し遂げるためには、豊かな人間性の育成が大切です。相手を思いやる心を育む教育を推進し、豊かな心の形成に取り組んでいきます。
- 市内小中学生の体力格差の解消が重要な課題です。効果的な体力向上策を推進し、子どもたちの健康な生活を支えます。
- 不登校は全国的に増加傾向にあり重要な課題です。市内 不登校児童生徒に対し多角的な支援を行い、多様な学び の場を確保し、社会的自立を支えます。
- 教育環境の充実として、学校施設の老朽化が進む中、各種保守点検や修繕等を適宜実施し、児童生徒が安全で安心して学べる環境づくりに取り組みます。また、教職員の負担を軽減し、子どもと向き合う時間を確保するため、時間外労働時間の削減を図ります。



## 📕 施策の個別計画(又は関連計画)

さくら市教育大綱・教育振興基本計画 (R6-R10)





## 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿		指標名		現状値	目標値
基本事業		小学6年生の国語の市学力調査 <sup>*1</sup> における全国平均正答率との差		<b>0.1Pt</b> (R6 年度)	5. OPt (R12 年度)
Thus, 45, 44, 45, 44		小学6年生の算数の市学力調査に おける全国平均正答率との差		<b>4.6Pt</b> (R6年度)	5. OPt (R12 年度)
確かな学力の育成 児童・生徒の確かな学力が育成されていま す。		中学2年生の国語の市学力調査に おける全国平均正答率との差		2. 0Pt (R6 年度)	3.0Pt (R12年度)
		中学2年生の数学の市学力調査に おける全国平均正答率との差		3 <b>. 4</b> Pt (R6 年度)	5 <b>.</b> 0Pt (R12 年度)
基本事業 2		自分には、よいところがあると思 っている児童の割合		83.9% (R6 年度)	88.0% (R12年度)
<b>豊かな心の育成</b> 児童・生徒の豊かな心が育成されています。		自分には、よいところがあると思 っている生徒の割合		89.3% (R6 年度)	90 <b>. 0</b> % (R12 年度)
基本事業 3		小学5年生の全国体力・運動能力 調査 <sup>※2</sup> の全国平均点との差		1.5点 (R6年度)	3 <b>.0</b> 点 (R12年度)
<b>健やかな体の育成</b> 児童・生徒の健やかな体が育成されていま す。		中学2年生の全国体力・運動能力 調査の全国平均点との差		-1.3 点 (R6年度)	2.0 点 (R12年度)
基本事業 4	行革	小中学校の校舎・施設の長寿命化 改修件数 (計画期間累計)		_	<b>2 件</b> (R8-12 年度)
安全・安心な教育環境の実現 児童・生徒が安全・安心な教育環境で学んでいます。		時間外在校等時間 月45時間未 満の教職員の割合		83.0% (R6 年度)	100.0% (R12 年度)

<sup>★</sup>県や国との差を取っている指標は、市の指標値が県や国より良ければプラスの値、悪ければマイナスの値としている。

#### 用語解説

市学力調査 市内小中学校の中学2年生までを対象に行っている市独自の学力調査。毎年12月に調査を実施している。

全国体力・運動能力調査 正式名称は全国体力・運動能力、運動習慣等調査。全国の小学5年生・中学2年生を対象に行われる。一般的には「全国体力テスト」等と呼ばれる。

# 1 - 3 生涯学習・スポーツの推進

#### ▶施策のめざす姿

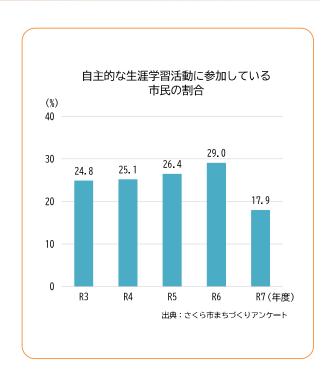
地域・ひと・ものを結び、多様な学びを得て、学びの成果を生かしあっています。 市民が定期的にスポーツを楽しんでいます。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
	学習成果を家庭や地域や社会に還元している市民の割合		<b>70.</b> 1% (R7 年度)	73 <b>. 0</b> % (R12 年度)
重	週1回以上スポーツ・レクリエーションを行っている市民の割合		30.2% (R7年度)	35 <b>.</b> 0% (R12 年度)

#### ■ 施策の基本方針(環境変化と課題)

- 社会の変化に対応し生きがいのある生活を送るためには、主体的・協働的に学び、社会に参画していくことが求められます。誰もが「いつでも・どこでも」学ぶことができる多様な学習機会を提供していきます。
- 少子高齢化、ライフスタイルの多様化等により地域における交流機会が減少し、つながりが希薄化しています。 多様な人々との交流や学びを通じてつながりを作り、学びあい支えあう地域づくりを進めるための学習機会を充実させます。
- ▶ 文化芸術は、人々の心にゆとりと潤いを与え、豊かな感受性を養います。市民が文化・芸術に触れ、地域の歴史を紐ときアイデンティティ<sup>※1</sup>を見出すために芸術文化活動の充実を図るとともに、地域の歴史や伝統等郷土の文化資源を守り育て継承し、地域の一員としての意識や地域への愛着と誇りの持てる人材を育てます。
- スポーツの多様化が進み、市民が参加するスポーツ活動の幅が広がっています。誰もが、それぞれの体力や年齢、興味、目的等に応じて、スポーツに親しむことができる環境を充実させます。



## ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

第二次さくら市生涯学習推進計画〔後期計画〕(R4-R8) さくら市生涯スポーツ振興に向けた基本方針(H25~)



# 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿		指標名		現状値	目標値	
基本事業 <b>1</b>	重点	自主的な生涯学習活動 <sup>※2</sup> に参加し		17.9%	23. 0%	
学ぶ機会と交流機会の充実 市民の生涯学習機会や交流機会が充実し、生 涯学習に取り組んでいます。	里斌	ている市民の割合		(R7 年度)	(R12 年度)	
<sub>基本事業</sub> <b>2</b>						
芸術文化活動の充実 市民が、市内で芸術文化に触れる機会が充実 しています。		芸術・文化・歴史に関する事業に 参加している市民の割合		44.2% (R7 年度)	49 <b>.</b> 2% (R12 年度)	
基本事業 3		各種スポーツ教室・大会の延べ参 加者数		103 千人 (R6 年度)	105 千人 (R12 年度)	
スポーツに取り組む機会の充実 市民が多様な生涯スポーツ <sup>※3</sup> に取り組む機 会が充実しています。		市内の体育施設の年間延べ利用者 数		290 千人 (R6 年度)	324 千人 (R12 年度)	

# 用語解説

アイデンティティ	自分が自分であること、さらにはそうした自分が、他者や社会から認められているという感覚のこと。
自主的な生涯学習活動	ここでは、自発的に実施している習い事やイベント、文化・地域活動、ボランティア活動を指す。
<u>生涯スポーツ</u>	健康維持・増進やレクリエーションを目的とし、誰もが年齢や体力、興味・目的に応じて、いつでも、どこでも、 いつまでもスポーツに親しむこと。

# 2-1 誰一人取り残さない社会福祉の推進

#### 施策のめざす姿

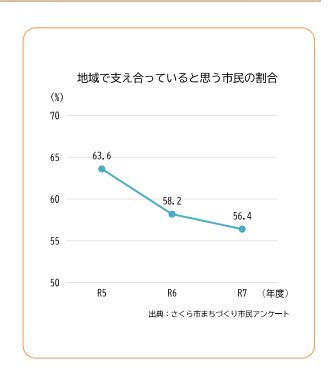
市民が相互の助け合いと公助により、地域で安心して生活しています。

#### ■ 施策の成果指標

指標名	めざす方向	現状値	目標値
地域の住民が互いに支え合っていると思う市民の割合		56.4% (R7年度)	63 <b>.</b> 6% (R12 年度)

#### ▶施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ ひきこもりやケアラー\*1、孤独・孤立など、複雑化・複合化した問題が増加しています。「断らない相談窓口」の設置など、各分野でのサポート充実を進め、地域共生社会\*2の実現を目指します。
- 地域での福祉活動の推進は、住民同士の支え合いが重要です。そのため、住民同士の交流を深めるボランティア活動や地域の集まりを促進します。
- 障がい者(児)支援の充実については、障がいの有無に関わず市民誰もが共に支え合い、健やかに安心して暮らすことのできる地域づくりに取組んでいきます。
- ▶ 生活保護制度については、適切な保護の実施により市民 の最低生活を保障し、稼働能力に応じた就労支援や他法 他施策の活用により利用者の自立を促進します。
- ➤ 生活困窮者自立支援制度<sup>※3</sup>については、そのままでは最 低限度の生活維持が困難となりうる者に対し、予防的で 包括的な支援を行い相談者の生活状況改善を図ります。
- 住宅については、良好な住環境を維持するため、公営住宅長寿命化計画に基づいた修繕対策に取組んでいきます。



## ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

第3次さくら市地域福祉計画(R4-R9) さくら市再犯防止推進計画(R3-) さくら市重層的支援体制整備事業実施計画(R6-R9) 第9期さくら市高齢者総合保健福祉計画(R6-R8) さくら市第5期障がい者計画(R8-R12) さくら市第7期障がい福祉計画(R6-R8) さくら市第3期障がい児福祉計画(R6-R8) さくら市公営住宅長寿命化計画(R3-R12)











基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業		地域で福祉活動・福祉ボランティ アを行っている市民の割合		7 <b>.</b> 7% (R7 年度)	13.3% (R12年度)
地域での福祉活動の推進 市民が支え合いの重要性を理解し、福祉活動 に積極的に参加するだけでなく、多様な仕組 み・サービスで、見守られています。		社会福祉協議会・民生委員児童委 員・市による見守り事業ののべ利 用者数		2,133 人 (R6 年度)	2,726 人 (R12 年度)
基本事業 <b>2</b> 障がい者(児)支援の充実	重点	地域移行 <sup>※4</sup> ・一般就労 <sup>※5</sup> への移行 人数(基本計画期間累計)		_	<b>40 人</b> (R8-12 年度)
障がい者等の自立と社会参加が促進され、障がいに応じて、住み慣れた地域で適切な生活を送っています。		就労している障がい者数		<b>1,606 人</b> (R6 年度)	<b>1,825 人</b> (R12 年度)
基本事業 3 生活保護制度の適正実施 生活保護世帯の最低限度の生活が保障される とともに、社会的・経済的自立が図られてい ます。		自立による生活保護廃止件数(基 本計画期間累計)		_	34 人 (R8-12 年度)
基本事業 4 生活困窮者自立支援制度の適正実施 個人の状況に応じた支援を受け、自立の推進 及び困窮状態に陥るのを防ぎます。		支援により生活困窮状態が改善さ れた件数(基本計画期間累計)		_	16 人 (R8-12 年度)
基本事業 5  公営住宅の提供 計画的な修繕・改善により、安全な市営住宅 が提供されています。	行革	長寿命化を実施した公営住宅戸数 の割合		55 <b>.</b> 9% (R6 年度)	91.9% (R12 年度)

_		12.72	= 11
35	100	THICK	=0
-	L. L.	1-1-1-	nH

ケアラ <b>ー</b>	家族や身近な人の介護・看病・世話をしている人のこと。身体的な疲れ・精神的なストレス・仕事や学業の両立の困
	難・経済的な負担などの問題を抱える傾向がある。
地域共生社会	制度・分野の枠や、「支える側」「支えられる側」という従来の関係を超えて、住民一人ひとりの暮らしと生きがいを、
<b>地</b> 與共主社云	地域をともに創っていく社会を指す。
生活困窮者自立支援制度	生活保護に至る前の段階の生活困窮者を対象に実施する事業。自立相談支援事業、住宅確保給付金等のメニューが
土冶图躬有日立又族制反	ある。
地域移行	施設や病院から住まいを元の家庭に戻すだけではなく、障がい者が自ら選んだ住まいで、安心して自分らしい暮ら
<u> </u>	しを実現すること。
一般就労	障がい者の働き方には、訓練を受けながら働く「福祉的就労」と、企業や官公庁で働く「─般就労」がある。
してのかいとい	

# 2-2 自分らしい暮らしの継続のための高齢者福祉

#### |施策のめざす姿

高齢者が生きがいを持って暮らしています。 介護状態になっても住み慣れた地域で暮らせます。

#### ■ 施策の成果指標

指標名		めざす方向	現状値	目標値
	生きがいを感じている高齢者の割合		75 <b>.</b> 1% (R7 年度)	<b>76.0</b> % (R12 年度)

#### ■施策の基本方針(環境変化と課題)

- 高齢者のウェルビーイング\*1の向上は、高齢化が進展する本市において重要な課題となっています。高齢者一人ひとりが生きがいや役割を持ち、地域とつながり、健康で自分らしく社会で活躍できる環境づくりを進めます。
- 要介護状態になる前の段階で、高齢者一人ひとりが健康を意識し、維持・向上させることが求められています。 高齢者が住み慣れた地域で可能な限り自立した日常生活を継続できるよう介護予防に取り組みます。
- ▶ 高齢者人口の増加に伴い、要介護認定者数や認知症高齢者数も増加しています。必要な介護サービスを適切に利用できるよう、公的なサービスのみならず多様な主体(ボランティア、NPO、自治会等)によるサービスの充実を図るなど、適正な介護サービス提供体制を確保します。また、「新しい認知症観\*\*²」の理解促進を図り、認知症になっても生きがい・やりがいを持って自分らしく暮らせる地域づくりを進めます。



## | 施策の個別計画(又は関連計画)

第3次さくら市地域福祉計画(R4-R9) 第9期さくら市高齢者総合保健福祉計画(R6-R8)









# 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業 <b>1</b>	重点	社会参加している高齢者の割合		49.7% (R7 年度)	56 <b>. 0</b> % (R12 年度)
社会参加の促進 地域社会の一員として、様々な活動に参加 し、役割を果たしたり、社会参加していま す。		就労等をしている高齢者の割合		35.3% (R6 年度)	<b>41.6</b> % (R12年度)
- 基本事業 <b>2</b>					
介護予防の推進 高齢者が要介護状態の予防や軽減・悪化防止 に取り組んでいます。		介護認定を受けている高齢者の平 均年齢		86.6歳 (R6年度)	87.0 歳 (R12年度)
基本事業 <b>3</b>					
介護サービスの適正利用 介護の必要な状態になった市民が、介護サービスを適正に利用することで安心して暮らしていけます。		高齢者1人当たりの介護保険の給付額<月額>の栃木県との差 ★		202 円 (R6 年度)	<b>0</b> 円 (R12年度)

★市の介護保険給付額-県内市町の平均介護保険給付額で計算し、栃木県平均より市の給付額が高ければプラス、低ければマイナスの値となる。

#### 用語解説

ウェルビ <b>ー</b> イング	個人の権利や自己実現が保障され、身体的、精神的、社会的に良好な状態にあることを意味する概念。
新しい認知症観	認知症になってからも、一人一人が個人としてできること・やりたいことがあり、住み慣れた地域で仲間等とつながりながら、希望を持って自分らしく暮らし続けることができるという考え方。

# 2-3 保健・医療体制の充実と健康づくり

#### 施策のめざす姿

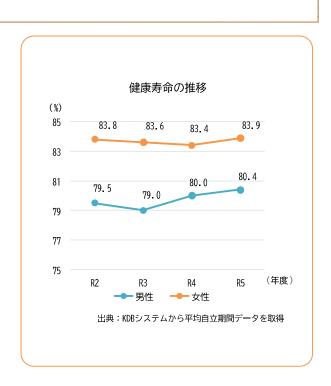
健康な心身で生活を送ることで、病気での死亡率を減らし、市民の健康寿命が延伸します。

#### ■ 施策の成果指標

指標名		現状値	目標値
健康寿命*1(男性)		80.4 歳 (R5 年度)	82.5 歳 (R11年度)
健康寿命(女性)		83.9 歳 (R5 年度)	83.4歳 (R11年度)

#### | 施策の基本方針(環境変化と課題)

- 食生活、運動習慣等のライフスタイルの変化とともに、 糖尿病、脳卒中、心臓病等の生活習慣病が増加していま す。各種健診、健康相談等の実施によりこれまで以上の 生活習慣病予防の徹底が必要です。また、さくら市健康 ポイントを導入し、健康習慣の見える化や、正しい健康 知識の普及啓発に取り組んで行きます。
- こころの健康は、ライフステージを問わず、すべての人に関りのある大切なテーマです。地域社会全体で心の健康を支える社会環境の整備に取り組んでいきます。
- 新型コロナウイルス感染症対応の経験や課題を踏まえて、有事の際の対応策を整理し、平時から備えておくことが重要です。大規模な感染症の発生やまん延を防止するため、予防や啓発に継続して取り組んでいきます。
- 高齢者の救急搬送が増加し、塩谷管内の病院での受入れが困難になっています。日頃の予防や早期発見の取り組みを促進するとともに救急医療の適正利用や適切な医療機関への受診について普及啓発を図ります。



#### ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

健康21さくらプラン(第3期)(R7-R17)

第3期さくら市データヘルス計画・第4期さくら市特定健康診査等実施計画(R6-R11)

さくら市新型インフルエンザ等対策行動計画(H26-R7)

さくら市第3次食育推進計画(R7-R12)







基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	重点	健康に良い生活習慣の平均実践項 目数(全9項目)		4.0項目 (R7年度)	5.0項目 (R12年度)
生活習慣の改善と病気の早期発見・早期治療の推進		メタボリックシンドローム <sup>※2</sup> に該 当する市民(国民健康保険被保険 者)の割合		21. 1% (R6 年度)	1 <b>7.</b> 1% (R12 年度)
市民一人ひとりの健康意識が高まり、主体的 に健康づくりに取り組んでいます。		市民(国民健康保険被保険者)の 特定健康診査の受診率		47.8% (R5 年度)	70 <b>. 0</b> % (R11 年度)
<sub>基本事業</sub> <b>2</b>					
こころの健康づくりの推進 市民の心の健康が保たれています。		自殺死亡率 <sup>※3</sup>		13 <b>.</b> 6人 (R5年度)	13.0人 (R11年度)
基本事業 3					
<b>感染症予防対策の充実</b> 感染症の予防・啓発に努め、発生・まん延を 防ぎます。		市内の感染症死亡者数		28.0人 (R5年度)	<b>0人</b> (R11年度)
基本事業 <b>4</b>		かかりつけ医がいる市民の割合		74.2% (R7 年度)	80 <b>.</b> 0% (R12 年度)
地域医療体制の整備 市民がいつでも身近な場所で安心して医療を 受けることができる体制が整っています。		市内の医療機関の医師数 <sup>※4</sup>		108.5人 (R4年度)	108.5 人 (R10 年度)

	-	12.77	= 17
35	-	14.60	
	(4) (6)	DH-	ロノし

713 BH 73T B70	
健康寿命	ここでは国保データベース(KDB)システムを用いて算出される O 歳児が要介護 2以上の状態になるまでの平均自立 期間を用いる。
メタボリックシンドローム	一定以上の腹囲があることに加え、脂質代謝・血圧・血糖値のうち2つ以上に異常が確認されること。 ・糖尿病、脳卒中等の生活習慣病を発症する可能性が高まる。
自殺死亡率	人口 10 万人あたりの自殺者数。全国的に用いられる指標。
市内の医療機関の医師数	人口 10 万人あたりの医師数。

# 3-1 持続と発展の農林水産業

#### |施策のめざす姿

農林水産物の産出額が増加し、安定した農業経営が図られています。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
重点	市町村別農業産出額		1,101 千万円 (R5 年度)	1,211 千万円 (R11 年度)

#### ■施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ 担い手不足が深刻な中、新規就農者の確保に向け就農相 談イベント等により就農×移住を推進します。
- ▶ 持続可能な農業の実現に向け、農業DX<sup>※1</sup>・スマート農業 <sup>※2</sup>など新技術の導入により省力化・効率化・低コスト化 を図り生産性向上を目指す取組みを支援します。
- ▶ 農業経営の安定化に向け、農産物のブランド化や販路拡大の取組みのほか加工・販売などの6次産業化<sup>※3</sup>への取組みを支援します。
- » 環境負荷に配慮し、有機農業や化学肥料・化学合成農薬 を低減する取組みを支援します。
- 学校給食への地元農産物の使用割合を増やし、地産地消 及び食育を推進します。
- 森林を適切に管理し景観を保全するため、森林経営管理制度を推進します。



## ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

地域計画 (R7-R16) さくら市第3次食育推進計画 (R7-R12) さくら市森林整備計画 (R3-R12)











基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	重点	新規就農者数(基本計画期間累 計)		_	30 人 (R8-12 年度)
持続可能な農業の推進 新たな担い手が確保・育成され、効率的な農 地利用と最新技術の導入により生産性の高い	重点	担い手(個人・法人)への農地の 集積率 <sup>*4</sup>		58.5% (R6 年度)	6 <b>0.0</b> % (R12 年度)
地利用と取制技術の導入により主産性の高い 農業が実践されています。	重点	スマート農業に取り組む農業者数 (基本計画期間累計)			15 件 (R8-12 年度)
基本事業 <b>2</b>		さくらブランド <sup>※5</sup> に認定された農 産物等の数(基本計画期間累計)		_	5件 (R8-12年度)
<b>農産物の付加価値の向上</b> 地元農産物がブランド化され、付加価値の向 上が図られています。		作付推奨作物(さつもいも、ね ぎ)の作付面積		<b>41.3ha</b> (R6年度)	<b>43.3ha</b> (R12年度)
基本事業 3 環境負荷低減の推進環境負荷の低減を実践する農業が展開されています。		環境保全型農業 <sup>※6</sup> への取組面積		1 <b>08.7</b> ha (R6年度)	115 <b>.</b> 0ha (R12 年度)
基本事業 4. 地産地消と食育の推進 地産地消の理解が深まるとともに、学校給食による食育が実践されています。		学校給食で使用される地元農産物 の割合(重量ベース)		<b>48.0</b> % (R5 年度)	62.0% (R11 年度)
基本事業 5		森林経営管理意向調査で市に管理 委託希望があった面積割合(基本 計画期間累計)		_	<b>20.0</b> % (R8-12 年度)
森林経営管理の推進 森林経営管理制度の推進により、適切な森林 経営が行われ、景観が保たれています。		森林整備面積(基本計画期間累計)		_	20. 0ha (R8-12 年度)

se sque	42.77	-11
	11156	
	22374	

農業 DX	生産、流通、販売を含めた農業全体をデジタル技術により変革すること。
スマート農業	農業 DX の一部であり、具体的に生産現場での技術(ロボット技術、ICT 等)を導入し、作業の省力化、産物の高品質化を図る取組み。
6次産業化	農林漁業(1次産業)を営む者が、単なる生産だけでなく、それを原材料にした製品の製造(2次産業)・販売(3次産業)まで行うこと。「6次」の6は1次産業・2次産業・3次産業の数字を掛け合わせたもの。
さくらブランド	市の知名度向上や地域活性化を図る目的で、市内で生産、製造または加工された農林水産物や特産品などを認証したもの。また、市の生産物を主たる材料として製造または加工されたものもさくらブランドとして認証される。
担い手への農地集積率	農業の担い手となる認定農業者、認定新規就農者等が耕地面積全体のうちどれだけの割合を耕作しているかを示す。持続可能な農業の生産基盤の維持を進める取組を示すもので、全国的に用いられる。
環境保全型農業	標準より化学肥料等を原則5割以上低減する取組に加えて、地球温暖化防止に効果の高い営農活動や生物保全等に効果の高い営農活動を行う農業のこと。

# 3 - 2 地域経済を支える商工業

#### ■ 施策のめざす姿

市内の商工業者が高い経営力を備え、安定した経営基盤のもと、雇用が創出されています。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
	法人市民税額		536.3 百万円 (R6年度)	537.0 百万円 (R12年度)
重点	就業している 20〜64 歳の市民の割合		87.7% (R6 年度)	90.0% (R12 年度)

#### ■ 施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ 中小企業や小規模企業においては、人口減少や高齢化、 海外との競争の激化等、経営環境の変化に直面しており、売上げや事業所数の減少、経営層の高齢化等の課題を抱えています。中小企業・小規模企業の経営基盤の強化を図るため、国・県や金融機関等との連携による融資制度や信用保証料補助等により、円滑な資金調達を支援します。
- デジタル技術の革新により新技術・新商品が開発されていますので、競争力の高い工業機能の強化に向けて、産業財産権(特許権、実用新案権、意匠権、商標権)の取得、販路の開拓・拡大等の取組みへの支援を行います。
- 既存工業団地の分譲が完了し新規立地が難しい状況にありますので、産業団地の新規造成の準備を進めていきます。



## 📕 施策の個別計画(又は関連計画)

さくら市企業誘致推進計画(R8-R12)













基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業 <b>1</b>					
中小企業の経営基盤の強化支援(地元企業の個別支援) 市内の中小企業が安定した経営を行っています。		経営状況が黒字である市内の事業者の割合		31.3% (R6 年度)	33 <b>. 0</b> % (R12 年度)
基本事業 2	重点	誘致した企業数(基本計画期間累 計)		_	10 社 (R8-12 年度)
企業の誘致・立地の促進 市内の企業の生産性・規模の拡大及び新規企業の市内進出が成されます。	重点	製造品出荷額等		232,363 <sub>面页円</sub> (R5 年度)	332,800 <sub>вля</sub> (R11 年度)
基本事業 3					
<b>創業の促進</b> 市内企業の創業等が成されることにより、市 民の雇用機会が確保されています。		市内の法人設立件数(基本計画期 間累計)		_	100件 (R8-12年度)

# 3-3 魅力あふれる地域資源の活用

#### ■ 施策のめざす姿

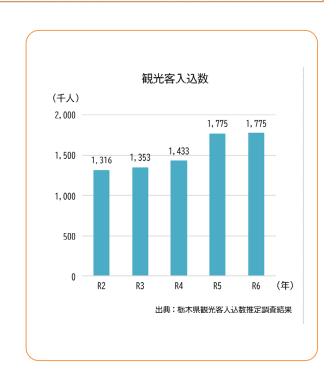
市の魅力が市内外で広く認識され、地域資源の活用が進んでいます。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
重点	観光客入込数		1,775 千人 (R6 年度)	2,300 千人 (R12 年度)

#### ▶施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ 地域資源を活用して、シビックプライド<sup>※1</sup>醸成と市の認知度やイメージ向上を図り、関係人口<sup>※2</sup>の増加につながる取組を推進します。
- 市民が地域の歴史や文化を大切にし愛着を高めるよう文化的資源を活用した各種イベント等の内容充実を図ります。
- ▶ 市内外からの新たな観光客の誘客を目的に豊富な地域資源や歴史を活用した周遊観光ルートを整備し、魅力ある観光の創出を推進します。
- プロサッカーチーム栃木SCの練習拠点施設の整備に伴い、市内外からの誘客のため栃木SCと連携した事業に取り組んでいきます。
- 市民が桜によりシビックプライド持つことができ、市外からは「さくら市」の桜を見に行こうと選ばれるような桜の郷づくりに取り組んでいきます。



## 施策の個別計画(又は関連計画)

第二次さくら市生涯学習推進計画 (H29-R8) 桜の郷づくり計画







基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	重点	市の公式 SNS 等のフォロワー、登 録者等の数		16,422 人 (R6 年度)	<b>20,000 人</b> (R12 年度)
魅力発信の充実 市の魅力を容易に入手できるよう発信をして	重点	観光団体の公式 SNS 等のフォロワ 一、登録者等の数		9,439 人 (R6 年度)	15,000 人 (R12 年度)
います。		さくら市観光ナビ <sup>※3</sup> のアクセス件 数		<b>498 千件</b> (R6 年度)	750 千件 (R12 年度)
基本事業 2 観光資源の充実と施設の適正管理 イベントの魅力向上、観光施設のリニューア ル、適正な維持管理により、多くの観光客が 来訪されます。		イベント及び観光・体験施設の年 間利用者数		178,500 人 (R6 年度)	200,000 人 (R12 年度)
基本事業 3 歴史的文化的資源の保存・継承・利活用 歴史的資源文化的資源が適正に保存・継承・利活用され、興味・関心を持ち、多くの方が訪れます。		文化財の来訪者及び文化財のイベ ント参加者数		28,000 人 (R6 年度)	30,800 人 (R12年度)
基本事業 4		栃木 SC 連携事業のべ参加者数		1,115 人 (R6 年度)	5 <b>, 400 人</b> (R12 年度)
基本事業 <b>5 桜の郷づくりの推進</b>		市が適正に管理する桜の本数		2,377 本 (R6年度)	2, 438 本 (R12 年度)

-	42.73	=1

シビックプライド	住民が自らの住む地域に対して持つ誇りや愛着、そして発展に貢献しようとする当事者意識を指す。		
関係人口 移住した定住人口でも観光に来た交流人口でもない、継続的に地域と多様に関わる人々を指す。地域ブ 担い手として期待されている。			
さくら市観光ナビ	さくら市のイベント、観光、温泉、宿泊など様々な観光情報を集約、発信していくウェブサイト。		

# 4-1 次世代に継承する自然環境の保全

#### ■ 施策のめざす姿

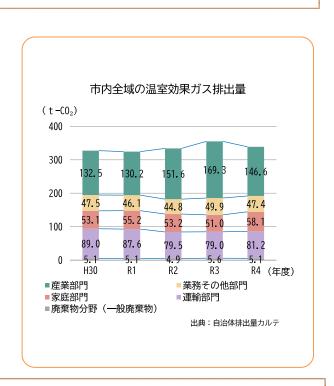
市民・事業者が地球温暖化対策、資源循環化、公害防止に取り組み、豊かな自然環境が次世代に継承されています。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
	市が自然環境に恵まれていると思う市民の割合		93.0% (R7年度)	93 <b>.0</b> % (R12 年度)
重点	市内全域の温室効果ガス <sup>※1</sup> 排出削減率(H25 年度比)		<b>4.8</b> % (R4年度)	50.0% (R10 年度)

#### ■ 施策の基本方針(環境変化と課題)

- 国の2050年カーボンニュートラル宣言を受け、本市では「さくら市気候変動対策推進計画」を策定し、2050年までにゼロカーボンシティを目指す旨を宣言いたしました。市民・事業者と協働し、計画を推進していきます。
- 脱炭素社会構築のため、太陽光発電などの再生可能エネルギー導入を進めるとともに、蓄電池や電気自動車を活用した自立分散型エネルギーシステム※2の確立と省エネの導入促進に取り組んでいきます。
- 資源循環型地域社会の実現を目指し、プラスチック資源 循環法を踏まえた5R運動と、環境美化運動を取り組 み、ごみ減量・資源化を推進します。
- 近年の環境変化や社会情勢を踏まえ、環境基本計画の改定に取り組んでいきます。また、市民に安心安全を提供するため、大気・水質・騒音・生態系の継続的なモニタリングを実施します。



## ■施策の個別計画(又は関連計画)

さくら市新エネルギービジョン(H29~) 第2次さくら市環境基本計画(H30-R9) 一般廃棄物処理基本計画(H30-R24) さくら市気候変動対策推進計画(R6-R12)













基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業		産業部門の温室効果ガス排出削減 率(H25 年度比)		-20.5% (R4 年度)	3 <b>0.6</b> % (R10年度)
地域脱炭素化への取組推進 脱炭素化のために、再生可能エネルギーの活		太陽光発電(10kw 未満)の設置世 帯数		1,695 世帯 (R6 年度)	2, 195 世帯 (R12 年度)
用と省エネが推進されています。	重点	設置可能な公共施設の太陽光発電 システムの設置率		<b>64.7</b> % (R6 年度)	<b>71.8</b> % (R12年度)
基本事業 <b>2</b> 循環型社会の実現		廃棄物の最終処分量	>	1181.0t (R6 年度)	1122 <b>. Ot</b> (R12 年度)
市民が5R(リフューズ、リデュース、リユース、リペアー、リサイクル)の実践により廃棄物を削減し、資源を循環させることにより、環境負荷が軽減されています。		廃棄物の資源化率		11.95% (R6 年度)	<b>12.</b> 55% (R12 年度)
基本事業 3		水質の環境基準達成率		88.9% (R6 年度)	90.0% (R12年度)
安心・快適な生活環境の保全 市民が美しく清潔な地域環境で快適に暮らし ています。		空地に関する苦情の解決率		<b>51.2</b> % (R6 年度)	<b>56.2</b> % (R12年度)

	=15	6677	듣건
H	00	円牛	記し

温室効果ガス	地球から宇宙へ放出される熱(赤外線)の一部を吸収して地表を暖める性質を持つ気体。二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、フロン類などがある。
ゼロカーボンシティ	2050 年までに二酸化炭素排出量を実質ゼロ(カーボンニュートラル)にすることを目指す旨を地方自治体が宣言した都市のこと。
自立分散型エネルギーシステム	ス 小規模な発電設備や蓄電システムなどをネットワーク化し、地域内で電力を供給する仕組み。災害や事故の際も、地 域内で電力を供給できるシステムであり、エネルギーの安定供給や地域経済への貢献が期待されている。

# 4 - 2 安心して日常を過ごせる地域の構築

#### | 施策のめざす姿

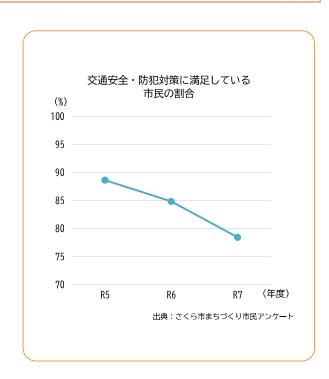
事件、事故にあわず、人権が侵害されずに安心して日常を過ごせるまちになっています。

#### ▮施策の成果指標

#	<b>手標名</b>	めざす方向	現状値	目標値
人権が侵害されたと思う市民	その割合		7 <b>.</b> 5% (R7 年度)	<b>6.8</b> % (R12年度)
市内で発生した刑法犯数		>	260 件 (R6 年度)	<b>200 件</b> (R12 年度)
市内での交通事故(人身事故	以)件数	<b>*</b>	<b>94 件</b> (R6 年度)	<b>80 件</b> (R12 年度)

#### ■施策の基本方針(環境変化と課題)

- 交通安全については、住宅地や商業施設の新規建設に伴い、交通環境が変化しているため、交通ルール遵守の啓発、カーブミラーの設置等を実施し、交通環境の改善を図ります。
- 防犯対策については、特殊詐欺\*\*「等の犯罪の手口が巧妙 化していて、犯罪の発生を抑制する意識を高めることが 重要となっており、防犯カメラ等の対策機器の導入支援 や防犯意識の啓発に努め、市民の防犯に対する意識の向 上を図ります。
- 人権尊重については、社会情勢の変化に伴い、多様化する価値観への理解、対応等が求められており、年齢・性別・障がいの有無にかかわらず、差別、いじめ、虐待等のない、あらゆる人権を尊重した明るい社会の実現を図ります。



## ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

第3次さくら市地域福祉計画(R4-R9)









基本事業名と目指す姿	指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	他人の人権を侵害する言動をとっ てしまったと思う市民の割合	>	1 <b>0.4</b> % (R7年度)	<b>7.0</b> % (R12 年度)
市民一人ひとりの人権尊重 市民に一人ひとりの人格と個性を尊重する意 識が定着しています。	人権が侵害されたと感じた市民の うち、そのことを誰かに相談でき た市民の割合		43.9% (R7 年度)	50.0% (R12 年度)
基本事業 2	防犯灯や防犯カメラ等の設置によ る防犯性が高まった箇所数(基本 計画期間累計)		-	100 箇所数 (R8-12 年度)
犯罪に強い地域づくりの推進 市民の防犯に関する意識や知識が向上し、犯 罪の発生しにくい環境が整備されています。	この1年間に消費生活トラブルに 巻き込まれたことがある市民の割合		2.8% (R7年度)	<b>2.0</b> % (R12 年度)
基本事業 3				
交通安全対策の推進 交通ルールの遵守と交通安全施設 <sup>※2</sup> 等の整備により、交通事故が起きにくくなっています。	交通安全のために実践している事 項*3数(全12項目)		6.7項目 (R7年度)	8.4項目 (R12年度)

 - 41	14.60	
* 0	DH-	ロル

特殊詐欺	被害者に身分を偽り電話をかけるなどして信頼させ、不特定多数の者から現金などをだまし取る犯罪のこと。オレ オレ詐欺、還付金詐欺などがこれにあたります。		
交通安全施設	交通の安全と円滑、交通公害の防止等を目的として整備される施設で、道路管理者が整備するガードレール、カー ブミラー、公安委員会が整備する信号機や標識、横断歩道などがある。		
交通安全のために実践して 「急」のつく運転は避ける、自転車の運転時はヘルメットを着用する、など交通安全に関する取組の状況を市民ア いる事項 ンケートにより把握するもの。取組項目が多いほど、市民の交通安全意識が高まっていることを示す。			

# 4-3 いのちとくらしを守る災害対策

#### ▶施策のめざす姿

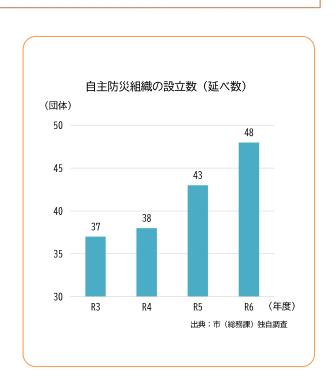
市民が防災意識を高め、防災・減災対策を推進し、災害時の被害が減少しています。

#### ■ 施策の成果指標

指標名	めざす方向	現状値	目標値
災害死傷者数		<b>0</b> 人 (R6年度)	<b>0</b> 人 (R12 年度)

## | 施策の基本方針(環境変化と課題)

- 市民の防災意識を高めるため、防災教育や広報、市のイベント等を通じて、日頃からの備え、地域の災害リスクの把握、災害時の情報収集方法について周知を図ります。
- ▶ 自主防災組織\*\*「について、地域の防火・防災意識の高揚と自主防災活動の活性化を促進するため、自主防災組織の設立や地域での防災訓練の支援に取り組んでいきま
- 豪雨の際には、浸食により土砂が流出する可能性があります。土石流災害を防ぐため、県と連携し、危険想定箇所の整備を計画的に実施していきます。
- 大規模地震による建物の倒壊、火災の発生等の危険から 市民の生命・財産を守るため、住宅の耐震化に取り組ん でいきます。



## |施策の個別計画(又は関連計画)

さくら市建築物耐震改修促進計画 (R3-R7)













# 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿	指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業 1 市民の防災意識の向上 市民一人ひとりが防災に関心を持ち、自らの 問題として災害に備えています。	市民が防災対策として実践してい る項目数(全 13 項目)		3.96 個 (R7年度)	<b>4.00個</b> (R12年度)
基本事業 <b>2</b>	規約に基づいた自主防災組織の結 成数		48 団体 (R6 年度)	60 団体 (R12 年度)
地域防災力の強化 「自分達のまちは自分達で守る」という意識	市、行政区(自治会)等が主催し た防災訓練等の参加人数		826 人 (R6 年度)	<b>1,000 人</b> (R12 年度)
が向上し、地域コミュニティでの防災活動が 推進されています。	消防団の充足率		95.3% (R7 年度)	100.0% (R12 年度)
基本事業 3  災害情報の充実 危険予知等の情報収集が行われ、その内容が 市民に迅速かつ確実に伝わっています。	市民が災害情報取得のために利用 している手段数(全6手段)		1.57 手段 (R7年度)	<b>1.57 手段</b> (R12 年度)
基本事業 4	道路冠水箇所数	>	<b>0 箇所</b> (R6 年度)	<b>0 箇所</b> (R12 年度)
<b>土砂災害・浸水対策の整備</b> 土砂崩れ、豪雨被害、浸水被害等が発生しな	建物浸水箇所数(床下以上)	>	<b>0 箇所</b> (R6 年度)	<b>0 箇所</b> (R12 年度)
上が崩れ、家的板舌、反小板舌等が光主しないような対策が進められています。	対策工事により甚大な被害が発生 するリスクが軽減された世帯数 (令和8~12年度累計)		0 世帯 (R6 年度)	16 世帯 (R12 年度)
基本事業 5 住宅の耐震化促進 大規模地震から市民の生命・財産を守るため、住宅の耐震化が進められています。	住宅の耐震化率		後日(	設定 (5)

用語解説

自主防災組織

地域住民が「自分たちの地域は自分たちで守る」という意識に基づき自主的に結成する防災組織であり、さくら市では全75行政区(自治会)での設立を目指している。

# 5-1 安全で快適な交通環境の充実

#### ▶施策のめざす姿

市民が公共交通機関、道路施設等を利用し、安全で快適に移動しています。

#### ■ 施策の成果指標

		指標名	めざす方向	現状値	目標値
Ē	重点	公共交通に満足している市民の割合(交通機関利用者別加重平 均)		59.8% (R7年度)	65 <b>. 0</b> % (R12 年度)
		道路整備に満足している市民の割合		73.4% (R7 年度)	<b>70.0</b> % (R12 年度)

#### ■施策の基本方針(環境変化と課題)

- 市の地域交通の活性化のための基幹計画として、令和5年度に策定したさくら市地域公共交通計画に基づき、路線バス・デマンド交通※1の改善を図ります。
- 通学路における安全性の向上を図るため、合同点検等の 結果に基づいた安全施設等の整備を推進します。
- 道路施設の安全性を確保し、その機能を発揮し続けるため、舗装、橋梁等の定期点検を実施するとともに、その結果に基づいた修繕に取り組んでいきます。
- 市民の利便性向上と地域産業の活性化に資するため、高速道路へのアクセス向上(スマートIC等)を目指します。
- 市道に認定されていない生活道路について、維持修繕と 利便性向上を求められていることから、沿線住民による 舗装新設や修繕を支援します。



## ▮施策の個別計画(又は関連計画)

- さくら市道路整備基本計画(H31-R10)
- さくら市橋梁長寿命化修繕計画(H30-R9)
- さくら市舗装長寿命化修繕計画 (R3-R7)





基本事業名と目指す姿	指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	買い物、通院等の交通手段がなく 困っている市民の割合	<b>*</b>	13 <b>.</b> 1% (R7 年度)	11.0% (R12年度)
公共交通機関の確保 車を運転しない市民も日常生活で利用できる 公共交通手段が確保されています。	通勤・通学に困っている、不便だ と思う市民の割合	<b>&gt;</b>	17.7% (R7 年度)	<b>16.0</b> % (R12 年度)
基本事業 2	市道の拡幅を実施した道路の延長 (基本計画期間累計)		_	3 <b>,</b> 500m (R8-12 年度)
安全で快適な道路の整備	通学路安全対策を実施した箇所数 (基本計画期間累計)		_	5 箇所 (R8-12 年度)
道路整備等の推進により、すべての人が安全 で快適に道路を通行しています。	認定外道路 <sup>※2</sup> の沿線住民による整備箇所数(令和8年度~12年度 累計)		_	75 箇所 (R8-12 年度)
基本事業 3	危険な橋りょう数(健全度 <sup>*3</sup> Ⅲ及	4	3橋	0橋
道路・橋梁の長寿命化と維持管理	びIV判定)		(R6 年度)	(R12 年度)
道路施設が常に安全で、十分にその機能を発揮しています。	計画的な舗装修繕を実施した道路 の延長(令和8~12年度累計)		_	10,000m (R8-12 年度)
基本事業 4	新規産業団地〜東北自動車道まで の移動時間	<b>*</b>	24 分 (R6 年度)	9分 (R12年度)
拠点への移動円滑化の推進 市外から産業、観光、生活拠点への移動及び 市内から市外へのアクセスが向上し、移動が 円滑になります。	道の駅きつれがわ〜東北自動車道までの移動時間	<b>&gt;</b>	31 分 (R6 年度)	19 分 (R12 年度)

用語解説	
デマンド交通	決まった路線を持たず、利用者の予約や需要に応じて運行経路や時刻を柔軟に変更する、乗り合い型の地域公共交 通サービス。
認定外道路	幅が狭いなどの理由により道路法の認定要件を満たさない(認定されていない)道路。建築基準法上の道路ではないため、接道していても建物が建てられないなどの制約がある。
橋梁の健全度	さくら市では橋梁の点検の結果の健全度を I , II , III , IVの4段階で評価しており、そのうち、健全度 II , IVは早期に対応すべき状態とされている。

# 5-2 魅力ある良好な都市の形成

#### 施策のめざす姿

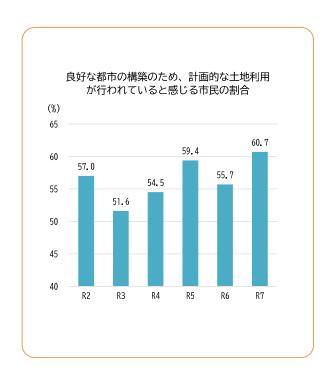
魅力ある良好な都市が形成されています。

#### ▮施策の成果指標

指標名	めざす方向	現状値	目標値
良好な都市の構築のため、計画的な土地利用が行われていると感 じる市民の割合		6 <b>0.7</b> % (R7 年度)	65 <b>. 0</b> % (R12 年度)

#### ▶施策の基本方針(環境変化と課題)

- 人口減少・高齢化が進む中、地域の活力を維持するため 医療・福祉・商業等の生活機能を確保し、地域公共交通 と連携したコンパクトなまちづくりを推進していきます。
- 令和7年から立地適正化計画に基づき、「コンパクト+ ネットワーク」の都市の実現を目指します。
- 市の中心拠点である氏家駅東地区では、空き家・空き地・空き店舗の増加、朝夕の駅利用に伴う交通混雑など多くの課題が生じています。市の中心地としての発展と活力と魅力にあふれた賑わいのある街を目指し、計画的な整備に取り組んでいきます。
- 適切に管理されていない空家等は、保安上の危険や近隣 住民の生活環境へ悪影響を及ぼす恐れがあることから、 適正な管理や利活用の推進を図ります。
- 市民の憩いの場など様々な役割を果たす緑地が、適正かつ安全に確保できるよう取り組んでいきます。
- 高齢者や障がい者等を含む全ての人々が安全に快適に利用できるユニバーサルデザインに配慮した公園を整備促進します。



## ▶施策の個別計画(又は関連計画)

- さくら市立地適正化計画(R7-R27)
- さくら市空家等対策計画(第2次)(R8-R12)
- さくら市緑の基本計画(R8-R17)







基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値	
基本事業				33.5%	34.9%	
コンパクトなまちづくりの推進 地域の特性や人口規模に応じた都市基盤の整備と生活基盤の集約・確保により、持続可能で魅力的なまちづくりが進められています。		居住誘導区域*1 内の人口割合		(R2 年度)	(R12 年度)	
基本事業 2		氏家駅東地区周辺の安全性・利便				
氏家駅東地区の魅力向上 さくら市での暮らしを楽しむ魅力あるまちづ くりが進められています。	重点	性・賑わいに満足している市民の割合		29 <b>.</b> 1% (R6 年度)	35 <b>. 0</b> % (R12 年度)	
基本事業 3						
空き家対策の推進 空き家の適正管理が促進され、良好な住環境 が保たれています。		管理や利用状態が改善した空き家 数(基本計画期間累計)		_	45 件 (R8-12 年度)	
基本事業 4		緑地※2 面積		7460.4ha (R6年度)	<b>7440.4</b> ha (R12年度)	
緑の憩い空間の形成 市内全域が緑に彩られ、様々な世代が多様に 楽しみ憩うことができる公園となっていま す。		ユニバーサルデザイン <sup>※3</sup> に対応し た施設がある公園数		9 箇所 (R6 年度)	11 箇所 (R12 年度)	

_	-	17.77	=11
		10000	

居住誘導区域	人口減少の中にあっても人口密度を維持することにより、生活サービスやコミュニティが持続されるように居住を 誘導するすべき区域として、立地適正化計画により設定された区域を指す。
緑地	ここでは、施設緑地(公園、グラウンド、スポーツ関連施設、社寺境内、ゴルフ場等)と地域制緑地(農地、河 川、森林等)を言う。
 ユニバ <del>ー</del> サルデザイン	ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー

# 5-3 良好な上下水道サービスの提供

#### ▶施策のめざす姿

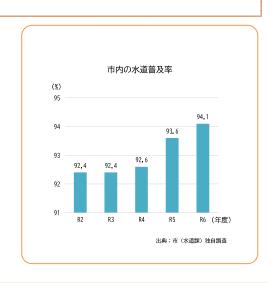
安全な水道水が安定供給され、多くの市民が利用しています。 汚水処理が推進され、公共水域の水質が保全されます。

#### 施策の成果指標

指標名	めざす方向	現状値	目標値
市内の水道普及率		<b>94.1</b> % (R6 年度)	9 <b>4.8</b> % (R12 年度)
生活排水処理人口の普及率*1		87.2% (R6 年度)	88.4% (R12 年度)

#### ■ 施策の基本方針(環境変化と課題)

- 安心・安全なおいしい水道水を市内全域に安定して供給していくため、水道普及率の向上を図ります。
- 快適で衛生的な生活環境づくりや河川等の水質保全を図るため、公共下水道区域内では下水道の利用を促進し、 区域外では合併処理浄化槽の設置を促進します。
- 地震等の災害に対し、強靭な上下水道を構築するため、 老朽化した施設・管路の更新や耐震化を計画的に推進していきます。
- 市民に対して将来にわたって持続可能な上下水道サービスを提供するため、地方公営企業の安定した経営に取り組んでいきます。



#### ■ 施策の個別計画(又は関連計画)

さくら市水道事業経営戦略 (R5-R14)

さくら市生活排水処理構想(R4-R8)

さくら市上水道施設管理計画(R4-R13)

さくら市下水道事業経営戦略(公共・特環) (R5-R14)

さくら市下水道事業経営戦略(農集)(R5-R14) さくら市公共下水道ストックマネジメント計画(R4-R15)

さくら上野地区農業集落排水維持管理適正化計画 (R5-R14)

#### 用語解説

生活排水処理人口の普及率 生活排水処理施設(公共下水道・農業集落排水・合併処理浄化槽)により汚水の処理が可能な人口の割合

石綿管 昭和50年代前半頃までに敷設した水道管。地震等の衝撃に弱い。 導水管(水源から浄水場まで水を送る管)・送水管(浄水場から配水場まで水を送る管)・配水本管(配水場から各地域まで水を送る管)の総称。各家庭が接続する配水支管は含まない。









# 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	;	石綿管 <sup>※2</sup> の残存延長	<b>&gt;</b>	17, 253m (R6 年度)	<b>11,685m</b> (R12年度)
管路の維持管理・更新 水道施設が適切に維持管理・更新・修繕され ています。	;	基幹管路*3の耐震化率		36 <b>. 4</b> % (R6 年度)	<b>47.9</b> % (R12年度)
基本事業 2 取水・浄水・配水施設等の維持管理 施設が適切に維持管理され、故障、事故等を 防ぎ、安定的に給水できています。		取水・浄水・配水施設の機能不全 件数	<b>&gt;</b>	<b>0 件</b> (R6 年度)	<b>0 件</b> (R12 年度)
基本事業 3	行革 :	水道事業の経常収支比率*4		100 <b>.</b> 9% (R6 年度)	109.0% (R12年度)
水道事業の安定経営 水道事業が安定的に経営されています。	行革 :	水道事業の有収率**5		73.3% (R6 年度)	<b>74.8</b> % (R12 年度)
基本事業 4 下水道の利用促進下水道の利用が促進され、汚水処理が進んでいます。		下水道が整備された区域内の水洗 化率 <sup>※6</sup>		<b>93.7%</b> (R6 年度)	<b>94.3</b> % (R12 年度)
基本事業 5 合併処理浄化槽による汚水処理の推進合併処理浄化槽の設置により、汚水処理が進んでいます。		合併処理浄化槽で汚水処理してい る世帯数(下水道が整備された区 域を除く)		3,812 世帯 (R6 年度)	<b>4, 112 世帯</b> (R12 年度)
基本事業 6		管路点検・清掃箇所の延長(基本 計画期間累計)		_	25, 000m (R8-R12 年度)
汚水処理施設の適正な維持・管理 汚水処理施設が適切に維持管理・更新・修繕 されています。		汚水処理施設の老朽・耐震改修箇 所数		<b>0 箇所</b> (R6 年度)	1 箇所 (R12 年度)
基本事業 7	行革 -	下水道事業の経常収支比率		113 <b>.</b> 1% (R6 年度)	100.0% (R12 年度)
下水道事業の安定経営 下水道事業が安定的に経営されています。	行革 -	下水道事業の経費回収率※7		87.3% (R6 年度)	95.0% (R12年度)

## 用語解説

経常収支比率	経常費用が経常収益によってどの程度賄われているかを示す数値。 水道事業、下水道事業など公営企業の健全な運営のためには、この数値が 100%以上である必要がある。
有収率	配水量(水道水として水道管に配水した水の量)に対する有収水量(実際に家庭、事業所等で利用された水の量)の割合。
水洗化率	下水道が整備された区域内で実際に下水道に接続し、汚水を処理している人口の割合。
経費回収率	汚水処理に要した費用を使用料でどの程度回収できたかを示す指標。数値が大きいほど財政状況が良好。

# 6-1 成果を重視し自立した行財政経営

#### ■ 施策のめざす姿

健全な財政運営が行われ、効果的・効率的な行政経営が行われています。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
	総合計画の成果指標が基準値より向上・進展している割合		<b>0.0</b> % (R7 年度)	<b>100.0</b> % (R12 年度)
行革	実質公債費比率 <sup>※1</sup>		7.7% (R6 年度)	<b>10.2</b> % (R12年度)

#### | 施策の基本方針(環境変化と課題)

- 最小の経費で最大の効果をあげるため、行政評価制度を 活かし、より成果を重視した効果的・効率的な行政経営 を進めます。
- 人口構成の変化により、全国的に人手不足が進行しています。一方、高度化・多様化する市民や社会のニーズに応えるために質の高い人材の確保、育成が必要であることから、働きやすい職場環境の構築を進めます。
- 限られた財源の中で持続可能な行政サービスを確保するため、市役所庁舎をはじめとした老朽化した公共施設について、機能集約・複合化・民間活用等の手法を検証し、地域の実情に応じた質の高い施設整備・再編を図ります。
- ▶ 単独の自治体では成果をあげることが難しい課題に対しては、広域的な視点に立ち、周辺自治体と連携を深め、課題の解決を図ります。
- ▶ 市政情報が、全世帯に伝わる仕組みの再構築をおこないます。また、広聴については、これからのさくら市を担う世代を含めて多くの市民の意見を聴く機会をデジタル技術を活用して進めます。



## 📕 施策の個別計画(又は関連計画)

さくら市公共施設等総合管理計画(H29-R38) さくら市持続可能な財政基盤確立基本方針(R7~)





# 基本事業の構成

基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業 <sup>1</sup> <b>行政経営の推進</b> 限りある行政資源の有効活用のためにPDC A を意識したマネジメントを実践しています。	行革	効果的・効率的なまちづくり(行 政経営)が進められていると思う 市役所職員の割合		<b>57.0%</b> (R7 年度)	<b>60.0</b> % (R12 年度)
基本事業 2 適正な人事管理 適正な職員数で質の高い行政サービスが提供されています。	行革	労働安全衛生管理上の基準を超え た延べ職員数		138 人 (R6 年度)	100 人 (R12 年度)
基本事業 <b>3</b> 持続可能な財政運営	行革	自主財源比率*4		<b>46.9</b> % (R6 年度)	<b>52.3</b> % (R12年度)
健全な財政運営のため、さまざまな財源が確保されるとともに、歳出が適正化されています。	行革	財政調整基金**5割合		20.6% (R6 年度)	<b>20.0</b> % (R12 年度)
基本事業 4 公共施設等マネジメントの推進公共施設が適正、計画的に管理されています。	行革	公共施設等マネジメント*6 により 廃止等された施設の延べ床面積 (基本計画期間累計)			1575 ㎡ (R8-R12 年度)
基本事業 5 広報・広聴の充実 幅広い市民が、市政情報の入手を容易・迅速におこなえるとともに、幅広い市民の声が市政に届いています。	行革	市政情報の提供の内容等に満足し ている市民の割合		85.9% (R7 年度)	86.0% (R12年度)

## 用語解説

実質公債費比率	自治体の財政規模に対する、公債費(借り入れた地方債の返還金、利子等)等の割合。3箇年の平均で算出し、数値が小さいほど財政状況が良好。
財政力指数	平均的水準で行政活動を行うために必要な財政需要(基準財政需要額)に対する標準的に収入し得ると考えられる 地方税等(基準財政収入額)の割合をいう。数値が大きいほど財政状況が良好。「単年度」と「3年平均」の2つの 数値がある。
経常収支比率	一般会計予算のうち人件費、扶助費(社会保障のための経費)等、経常的に支出する経費の割合。数値が小さいほど財政状況が良好。
自主財源比率	自治体の歳入全般に対する自主財源の割合。数値が大きいほど財政状況が良好。
財政調整基金	年度によって生じる財源の不均衡を調整するために、財源に余裕がある年度に積み立てておくもので、地方公共団 体の貯金のこと。
公共施設等マネジメント	地方公共団体等が保有する公共施設を、自治体経営の視点から総合的に企画、管理及び利活用する仕組み。さくら 市では令和38年度までの間に施設延べ床面積の10%削減等の目標を掲げている。

# 6-2 誰もが恩恵を受けられるあたたかなデジタル化の促進

#### ▶施策のめざす姿

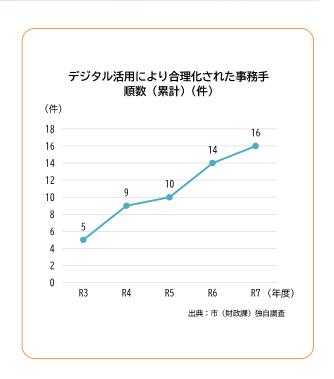
誰一人取り残さず、デジタル技術を活用して地域課題を解決している街となっています。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
行革	市の主なデジタル活用サービスを利用した市民割合		<b>46.2</b> % (R7年度)	51 <b>. 0</b> % (R12 年度)

#### ■施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ デジタル技術の活用により、市民が便利で暮らしやすいと感じられるよう、DX\*1 (デジタル・トランスフォーメーション)の推進に取り組みます。DXの推進にあたっては、スマートな小都市(まち)宣言に基づき、人に優しいあたたかなデジタル変革を進めていきます。
- う政手続きについては、スマートフォンやパソコンから オンラインで可能な手続きをさらに拡大していきます。 あわせて、各種支払いのキャッシュレス化も推進します。
- 急速なデジタル化の進展により、年代や地域による格差が生じるおそれがあります。全ての市民が安心して暮らしを楽しめるよう、デジタル格差※2(デジタルデバイド)の解消に取り組んでいきます。
- デジタル技術を活用した先進技術の導入を進める事業者 や農業者を支援し、地域産業の発展や、新たな時代の農 業経営に取り組む人々をデジタルの側面から支援しま す。















基本事業名と目指す姿		指標名	めざす 方向	現状値	目標値
基本事業	スー <del>・レ</del>	オンラインで完結できる行政手続		43 件	68 件
行政手続きのオンライン化 市民が時間や場所にとらわれず、行政手続き を行うことができます。	17年	行革きの数		(R6 年度)	(R12 年度)
基本事業 2					
行政事務のデジタル活用 デジタル技術を用いた効率的な行政事務により、質の高い行政サービスが提供されています。	重点 行革	ナルイルに出		16 件 (R6 年度)	26 件 (R12 年度)
基本事業 3					
デジタル格差の解消 年齢や地域による格差を生むことなく、すべ ての人がデジタル変革の効果を実感できま す。	行革	デジタル格差解消事業実施件数 (基本計画期間累計) (スマホ教室・インフラ整備等)		_	<b>50 件</b> (R8-12 年度)
<sub>基本事業</sub> <b>4</b>		デジタル化支援により生産性が向			25 <del>***</del> *
地域社会における DX の促進 デジタル技術活用支援の取り組みにより、地 域産業の生産性向上が進みます。	重点	上 <sup>※3</sup> した事業者数(基本計画期間 累計)		_	25 事業者 (R8-12 年度)

= 75	4377	= 14

DX	読み方はデジタル・トランスフォーメーション。デジタル技術の浸透が人々の生活をあらゆる面でより良い方向に 変化させることを指す。デジタル変革と呼ばれることもある。
デジタル格差	デジタルデバイドとも呼ばれる。インターネットなどデジタル技術にアクセスできる人、使いこなせる人とそうでない人との間に生じる情報や機会の格差のこと。
生産性が向上	ここでは、市のデジタル化支援の補助金の活用=デジタル化支援により生産性が向上した、と捉える。

# 6-3 持続可能な地域社会の実現

#### ■ 施策のめざす姿

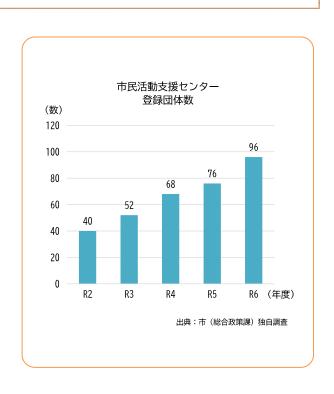
多様性を尊重する市民や団体がまちづくりに参画し、市民と行政が協働してまちづくりをしていま す。

#### ■ 施策の成果指標

	指標名	めざす方向	現状値	目標値
行革	市民と行政の協働 <sup>*1</sup> によるまちづくりが行われていると思う市民 の割合		61.9% (R7 年度)	<b>70.0</b> % (R12 年度)
行革	市民と行政の協働により市政が運営されていると思う市役所職員 の割合		<b>64.2</b> % (R7 年度)	<b>70.0</b> % (R12 年度)

#### ■ 施策の基本方針(環境変化と課題)

- ▶ 市民の多様な意見や価値観を尊重し、政策の企画や立案 に市民が主体的に関わることができるよう、あらゆる分 野で市民参画の機会を拡充させます。
- 令和2年度に開設した市民活動支援センターを拠点に、 市民活動団体の支援、ボランティア活動のマッチングを 推進していきます。
- 男女間をはじめとした性別や性自認、また、今後増加する見込みの市内在住外国人との文化的な違いをお互い認め合い、多様性を大切にすることで、より創造的で活力のある地域社会の実現を推進させます。
- 少子高齢化、共働き世帯の増加、価値観の多様化などの要因により、地域コミュニティ※2の活力低下が危惧されています。地域住民が主体的に参加し、住民同士の繋がりを深めるため、行政区への加入や活動への参加を促進し、地域住民の活動を支援することで地域コミュニティの活性化を図ります。



## 📕 施策の個別計画(又は関連計画)

第5次男女共同参画計画(R6-R10)





基本事業名と目指す姿		指標名		現状値	目標値
基本事業		行政区(自治会)の活動に参加し ている市民の割合		<b>40.2</b> % (R7年度)	<b>40.2</b> % (R12年度)
地域コミュニティ活動の活性化 幅広い世代の市民が地域コミュニティ活動に 参加するとともに、主体的に活動に取組み、 住民同士の繋がりが育まれています。		行政区(自治会)に加入している 世帯の割合		65.7% (R7 年度)	65.7% (R12 年度)
基本事業 2		ボランティア活動を行っている市 民の割合		9 <b>.</b> 8% (R7 年度)	15 <b>. 0</b> % (R12 年度)
市民活動の活性化 多様な主体によるまちづくりやボランティア 活動が活発に行われ、市民と行政による協働 の体制づくりが進んでいます。		市民活動支援センター登録団体数		96 団体 (R6 年度)	100 団体 (R12 年度)
基本事業 3		行政区・市の委員会等における女 性の割合		<b>27.0</b> % (R6 年度)	<b>40.0</b> % (R12年度)
多様性を認め合う社会の推進 性別、性自認、国籍等の違いなく、お互いが 認め合って、生活しています。		多様性・多文化共生に関する行 政・地域の取組数		13 事業 (R6 年度)	15 事業 (R12 年度)

200	22.77	= >4
 -	THE	-

協働	地域の課題を解決するため、市民、NPO法人、ボランティア団体、地域団体、企業、行政等の地域社会の構成員が 対等な立場で互いを補完し合いながら連携・協力すること。
地域コミュニティ	地域住民同士がお互いにつながりを持ち、協力し合って地域をより良くしていくために活動する集まりや社会のこと。