

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	生活路線バス補助事業		事業開始年度	平成17年度			
担当課	総合政策部 総合政策課		担当者	風見 萌香			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	01	公共交通機関の確保				
事業の目的	市民の移動手段の確保のため、市内の公共交通機関を維持する。						
事業の概要	収益が赤字・平均乗車密度が0.5人以上等の要件に該当する路線バスの運行経費を助成するため、生活路線バス維持対策事業補助金を交付する。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
	実績/当初予算	実績	実績	当初			
	総事業費	10,097	14,618	17,000			
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
		関東自動車線が運営する路線の1日当たりの運行本数	本	11	11	11	11
達成度の評価と説明	評価	○達成、概ね達成した ●多少は達成した ○達成できず					
	説明	馬頭線・フィオーレ線については、市が助成することにより運行本数を維持することができた。馬頭線については、利用者の減少により市の助成金が増加した。					
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	○拡大 ●現状 ○縮小	業務量	○拡大 ●現状 ○縮小			

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	公共交通計画再構築事業			事業開始年度	平成21年度		
担当課	総合政策部 総合政策課			担当者	町田 健二		
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	01	公共交通機関の確保				
事業の目的	現行の公共交通の運行状況の分析結果に基づき、利用しやすく、かつ、継続性の高い新たな公共交通を整備する。						
事業の概要	地域公共交通総合連携計画に基づき、公共交通の維持・改善を図る。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	17,690		706		874	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	市内移動の交通手段がなく、日常生活に困っている市民の割合	%	13.4	12.5	12	11.5
達成度の評価と説明	評価	○達成、概ね達成した ●多少は達成した ○達成できず					
	説明	目標値より高い%であるため、概ね達成したとは言えないが、デマンド交通の愛称を公募し決定するなど、利用促進を行えたため。					
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小			業務量	●拡大 ○現状 ○縮小	

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	乗合タクシー事業		事業開始年度	令和元年度			
担当課	市民生活部 生活環境課		担当者	町田 健二			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	01	公共交通機関の確保				
事業の目的	高齢等の理由により、車の運転ができない市民の通院、買い物等の利便性の向上を図る。						
事業の概要	旧氏家町内又は旧喜連川町内、あるいは旧喜連川町から黒須病院間において、利用者から事前予約を受け、当該利用者が希望する乗車場所から降車場所まで輸送。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
	実績/当初予算	実績	実績	当初			
	総事業費	0	21,175	21,050			
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	市内移動の交通手段がなく、日常生活に困っている市民の割合	%		13.1	12.5	12.5
達成度の評価と説明	評価	○達成、概ね達成した ●多少は達成した ○達成できず					
	説明	目標値に達成しなかったが、つういんコンタ号の運用開始により新たな利用促進を行えたため。					
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	道路台帳整備事業			事業開始年度	平成26年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	小池 篤			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	道路管理計画の基礎資料（地方交付税・地方譲与税の算定、道路統計調査等）として活用する。						
事業の概要	新規認定路線等について、図面・調書の修正を行うとともに、道路改良工事等により区域の変更等があった箇所については図面及び調書の修正を行う。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	5,972		5,060		15,000	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
		道路台帳図面及び調書利用者数	人	500	560	600	600
		地方交付税算定及び道路統計調査等への活用件数	件	2	2	2	2
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明						
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	道路用地事務処理事業		事業開始年度	平成26年度			
担当課	建設部 建設課	担当者	用地係 長嶋				
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	さくら市が管理する道路、水路上に民有地が存在する状態を解消し、さくら市の所有とする。						
事業の概要	道路、水路上に存在する民有地を確認後、経緯の調査後に寄附又は買収の契約を行い、所有権を移すための登記を行い事務完了となる。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度			
	実績/当初予算	実績	実績	当初			
	総事業費	2,714	4,403	6,754			
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	さくら市へ所有権移転完了(筆数)	筆数	20	10	30	30
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明						
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	○拡大 ●現状 ○縮小	業務量	○拡大 ●現状 ○縮小			

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	道路改良事業			事業開始年度	平成26年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	桐原明彦			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	市道等の改良（線形改良、拡幅、排水施設改良等）により、交通の安全確保や産業・生活等の利便性を向上するために必要な道路環境を提供する。						
事業の概要	改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事实施の手順により事業を実施する。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	203,870		188,905		208,694	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	本年度に改良された道路延長	m	1,086	1,123	900	1000
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明	用地交渉や工事発注を計画的に実施したことにより、目標を達成している。					
見直し余地	判定	○数年内に見直し可能 ●余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	市道K1010号他2路線道路改良事業			事業開始年度	平成 8年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	桐原明彦			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	現道拡幅改良し、葛城大橋を架け替えることにより、産業・生活等の利便性の向上を図るとともに、中心市街地へのアクセス強化に資する道路を提供する。						
事業の概要	改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事実施の手順により事業を実施する。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	92,246		11,737		12,000	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	整備率	%	69	69	80	85
達成度の評価と説明	評価	○達成、概ね達成した ○多少は達成した ●達成できず					
	説明	用地交渉が難航しており、目標を達成できていない。					
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	金枝橋・金竜橋線道路改良事業			事業開始年度	平成19年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	桐原明彦			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	喜連川市街地周辺の地域住民や道路利用者に利便性・快適性・安全性の高い道路を提供することにより、歩行者等の安全と市街地の渋滞緩和を図る。						
事業の概要	改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事实施の手順により事業を実施する。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	0		0		0	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	供用開始率	%	0	0	0	30
	成果	用地取得率	%	0	0	30	100
達成度の評価と説明	評価	○達成、概ね達成した ○多少は達成した ●達成できず					
	説明	用地交渉が難航しており、目標を達成できていない。					
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	道普請事業			事業開始年度	平成21年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	阿波 一世			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	市道以外の認定外道路や私道の整備する。						
事業の概要	市道以外の認定外道路や私道の整備を、地域住民と協働で行う。 整備に必要な原材料を市が支給し、地域住民の労力奉仕で整備工事を行う。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	449		1,428		1,850	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	整備件数	件	1	1	3	3
達成度の評価と説明	評価	○達成、概ね達成した ●多少は達成した ○達成できず					
	説明	<ul style="list-style-type: none"> ・1件の申請があり、1件の事業が完了した。 ・要領を改正し、令和2年度から採択要件の緩和や原材料等の拡充を行った。 					
見直し余地	判定	●数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	○拡大 ●現状 ○縮小		業務量	○拡大 ●現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	市道U1-10号道路改良事業			事業開始年度	平成25年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	桐原明彦			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	02	安全で快適な道路の整備				
事業の目的	生活拠点や産業拠点を結ぶ重要な路線として、地域住民の安全性を確保するとともに、円滑に移動できる交通環境を提供する。						
事業の概要	改良計画に基づき、測量・設計・物件調査・用地買収・物件補償・工事实施の手順により事業を実施する。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	41,789		37,783		135,872	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	整備率	%	31	32	63	100
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明	交付金事業の配分率が低く、財源の確保が困難なことから、発注区間の見直しに伴う指標の修正を行ったため、目標を達成している。					
見直し余地	判定	○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	道路維持補修事業			事業開始年度	平成17年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	小池 篤			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	03	道路・橋梁の長寿命化と維持管理				
事業の目的	市道通行の安全を保つ。						
事業の概要	道路損傷箇所等について、補修の必要性・優先順位等を検討し、計画的に修繕工事を実施している。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	117,644		103,409		185,250	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	道路維持補修必要箇所への補修対応率	%	68.4	93.3	100	100
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明	道路補修等必要件数15件に対し、14件の補修等工事を実施した。					
見直し余地	判定	○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	●見直し継続 ○現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小			業務量	●拡大 ○現状 ○縮小	

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	道路維持管理事業			事業開始年度	平成17年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	小池 篤			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	03	道路・橋梁の長寿命化と維持管理				
事業の目的	市道の日常的な維持管理を迅速に行う。						
事業の概要	市道の管理、補修を行うことにより、道路等の適切な維持を図る。 道路及び水路等の緊急的な維持復旧を行なうことにより市民生活等の利便性及び安全性の						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	78,047		93,013		105,000	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	修繕箇所数	箇所	12	15	15	15
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明	市民から寄せられる補修・修繕の要望については、適宜対応している。					
見直し余地	判定	○数年内に見直し可能 ○余地はあるがまだ時間が必要 ●余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		

事務事業調書（通常評価事業 事後評価）

事務事業名	橋梁維持事業			事業開始年度	平成17年度		
担当課	建設部 建設課		担当者	小池 篤			
■事業の執行計画【計画（Plan）】							
総合計画体系	政策	05	機能的で住みやすい安全な都市機能				
	施策	01	安全で快適な交通環境の充実				
	基本事業	03	道路・橋梁の長寿命化と維持管理				
事業の目的	橋梁交通の安全を図る。						
事業の概要	橋梁の定期点検を実施し維持管理を行う。 橋梁の長寿命化修繕計画に基づき、劣化改修工事を実施する。						
■事業実施結果【実施（Do）】							
事業費の推移	年度	平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	実績/当初予算	実績		実績		当初	
	総事業費	26,221		45,120		69,000	
■前年度の事業分析【評価（Check）】							
指標の推移	指標区分	指標名称	単位	平成30年度 実績	令和元年度 実績	令和2年度 計画	令和3年度 計画
	成果	点検が完了した橋梁数	橋	0	122	41	54
	成果	点検した結果、安全が確認された橋梁数（レベルⅠ）	橋	0	103	33	43
達成度の評価と説明	評価	●達成、概ね達成した ○多少は達成した ○達成できず					
	説明	橋梁点検については計画どおり実施している。					
見直し余地	判定	○数年内に見直し可能 ●余地はあるがまだ時間が必要 ○余地なし					
■将来方向性【改善（Action）】							
事業の方向性	○見直し継続 ●現状どおり継続 ○廃止・完了						
資源方向性	予算額	●拡大 ○現状 ○縮小		業務量	●拡大 ○現状 ○縮小		